

今日论语

睁亮眼睛 骗术并不高明

■沧 海

据《瑞安日报》报道,近日,市区王女士接到一名自称是福州市人民法院主任打来的电话,对方称王女士的信用卡在湖州透支 1.56 万元,透支信用卡的是一个叫王建的人。骗子冒充公安和法院工作人员,以信用卡被透支为由设下骗局,短短几分钟内,骗走王女士和另一位市民近 70 万元。

这样的例子,相信对于普通大众来说,早已经不是新闻,因为这样的案例实在是太多太多了。平时我们的手机也会收到类似于你的银行卡被透支等五花八门的诈骗短信,只不过绝大部分人是一删了之。但从实际情况来看,总有那么一些人会轻易地听信骗子的话,而上当受骗的。对于王女士们,她们的痛苦是可想而知的,教训也不可谓不惨痛。记得前几天,在《瑞安日报》上刚看到:一位在我市某企业上班的务工者被骗 8000 元,悔恨不已。可见,骗子的行径还是有一定“市场”的,要不然,就不会有那么多无厘头的垃圾短信和陌生来

电不时地干扰我们。

的确,这几年,随着银行卡和手机的逐渐普及,我们的生活日渐方便,可问题也随之而来。就如王女士的例子,相信如果亲自让她把钱交给骗子,可能性几乎没有。而通过电话和手机的操作,她竟然莫名其妙地把银行卡指令密码交给了对方,导致巨款被转走。就该案来说,头尾也就几分钟,王女士却已一步一步陷入骗子的陷阱。

诚然,骗子事先是经过精心设计的,手段也可能不断翻新,电话那头也可能不仅只是一个人,而是一个蓄谋已久的团伙集团。乍一听,也可能真像那么回事,让人被他们的谎言所迷惑。可仔细分析,却是漏洞百出,就如本案;王女士的卡在自己包里,怎么可能会在湖州透支呢?即使有被人在湖州透支,怎么可能会是福州法院打来电话,而不是湖州或者是瑞安的银行呢?她的信用卡是有短信信息功能的,钱被透支怎么会没有短信提醒呢?一切号码都是对方提供的,怎

么没有一点怀疑呢?按照对方的号码设置手机银行,并且把密码告诉他,不是明摆着把自己的钱给对方了吗?可以说,骗子行骗的过程是漏洞百出的,只要我们当事人稍微睁亮眼睛,这样的骗局自是不戳自破,难以得逞。

然而,可悲的是,依然还有那样的一些王女士们“前仆后继”,让人痛惜。纵观所有的这些被骗案例,几乎都是受害者一个人在极短时间内,被骗子的精心设计所圈套,而遭受财物损失的。亡羊补牢,为时未晚,如何才能让这样的惨痛教训更少一点呢?笔者想,作为当事人,当遇到陌生的电话和短信不能辨别时,应该要多多个心眼,与家人商量或者去相关银行咨询;作为公民,应当把这些案例作为反面材料加以宣传,提醒身边的人不要上当受骗;作为公安机关,更应该加大对此类行为的打击力度,促进社会的和谐。

睁亮眼睛,骗术并不高明。

画中有话

政府大楼不差钱



云南省红河州委常委、宣传部长伍皓在微博为当地旅游推广近一年,却因饱受非议的该州州府大楼而遭质疑。针对有网友晒出见过“最气派”的红河州政府大楼,11月28日伍皓在微博上回复说,“州委、人大、政府等5栋建筑,再加上一个千亩市民公园,含绿化总共才花4亿多。”不仅如此,伍皓还表示,(各地的)行政中心模式“基本都学的红河”,“当时搬迁党政机关的总预算是16亿,相比之下少花了10多亿”。不料此言一出,一石激起千层浪,引来众多网友批评。

(李美 画)

观点碰撞

环保从“一口痰”抓起

■林小云

在摩天大楼的窗口,一个小男孩试验两个“铁球”同时落地。口中含着一口痰,手中拿着一块糖。痰从口中飞出,同时糖从手中飞下,一阵风吹来一口痰被吹散在城市上空,像雨丝消失在风里,糖却歪歪斜斜地落地。

父母知道后,父亲说孩子有探究精神,母亲说这是天才的设想,孩子却说:“这其实是不文明的,很不环保。”

孩子明明知道这是污染环境,却好奇地做着违心的事情。这使笔者想起学校门口十米以外的果壳纸屑,学生一路吃零食,一路抛果壳纸屑,一路吐痰。他们不是没有环保意识,也不是教师没有指点教育。学校内部干干净净,是教师和

值日生每时每刻都在监督,即使最顽皮的学生也会走到垃圾箱处吐痰抛果壳。监督力度强,孩子就会约束自己的不良行为。如果没有人监督,他就会“自由”一会。

在农村,一些群众就像学生一样,没有监督就十分“自由”,随时吐痰,随地吐痰。养着鸡鸭的一路粪便,脚都无法落地。如果没有村干部通知说,市局领导来检查卫生环境。他们就不想清理。这种现象不是他们不懂环保,更不是没有环保意识,而是有环保意识却无环保行为。他们为了眼前利益,对周围环境漠然处之,甚至潜意识中牺牲环境为代价换取短期的经济利益。

一般人都不会在自己干净的

套房里随地吐痰,而在一些公共场所却不愿把痰吐到垃圾箱里,随口一吐很不卫生。这连傻子都懂的事情,聪明人却做了傻事而沾沾自喜。

笔者认为,环保工作必须从孩子吐痰之类的细节抓起,培养人们良好的卫生习惯,使人们的举动纳入常规化的环保行为,不管在什么时间,在什么场合,做什么事情都能做到“慎独”的环保境界。环保要从细节抓起,人人都参与监督每个人的环保细节,随地吐痰就不会发生,环保工作会做得完美无缺。

地球是我家,环保靠大家。这不仅仅是为自己谋平安和健康,更是为子孙后代造福社。

篮球比赛与全民健身

■刘瑞滨

近日瑞安市职工篮球锦标赛圆满落幕,28支队伍、300余球员参与,整个竞赛活动在紧张激烈而又有序的氛围中进行。比赛之余,笔者不禁思索:篮球水平的提高,首先是参加篮球这项运动的群众基数,群众基数大了,比赛就激烈了。越是激烈,人们参加篮球运动就有了意愿,水平自然而然就提高了。如果一个没有篮球氛围的地方能取得冠军,比赛也就违背了全民健身的意义。越来越多的人热爱篮球,热爱运动,这才是真正的全民健身。

其一是比赛场地不能捉襟见肘。本届赛事场次总共 96 场,比赛场地只局促地选择在体育馆远征球场和瑞安中学室内球场两个场地,这不得不说明我们的体育基础设施建设的薄弱,或者说是一些学校公共体育设施对社会开放不够。学校和公共体育设施向社会开放是今年贯彻落实《全民健身计划(2011—2015 年)》重要内容之一。中央提出了各类学校在课余时间和节假日要向学生开放体育设施,并在确保校园安全的前提下,积极创造条件向公众开放体育设施。在瑞安,真正拥有篮球比赛场馆的学校或单位是不多的。除了体育馆球场外,只有几个学校拥有合适的场馆。但是实际上多数学校出于安保、器材保护等因素选择了关闭校内体育场馆,拒绝校外人员进入校园场馆打球。

其二是资源紧张带来赛程过于密集。由于场地、人员、经费等因素制约,不得不压缩赛程。很多球队一

天两场比赛的赛程出现好几次,一定程度上影响了比赛质量,同时也容易引起一些伤病。如果想要将整个比赛组织或者质量提上一个台阶,需要解决资源紧缺的问题。我市正在加快文化大市建设的步伐,而文体从来不分家,一项工作形成品牌需要积累和积淀。将这个活动作为一项长期事业来做,政府部门需要花更多的力气和功夫,需要投入更多支持力度。其实在一些足球大市、篮球大市建设中,政府的主导作用都是很明显的。只有政府部门的积极参与,才能使有限资源进行更合理的调配,才能使赛制设置更科学更合理。

其三是赛事的宣传氛围营造不够。从比赛观众数来看确实不多,免费开放的场地只是稀少地坐着一些观众,基本以球员带家属为主。实际上组织比赛,除了让参赛者有个好的展现平台以外,一个很重要的目的就是让更多的人参与到这些赛事中来。实际上长期以来对体育宣传都有一个误区,宣传重点往往是拿牌的运动员或项目,媒体会铺天盖地般地把这个人物或者项目硬塞入人们的视线。无论是篮球比赛也好还是其他的体育项目,有了群众基础,这个活动才有生命力。

英国的社区盾杯足球赛最先是业余队和职业队比赛,由此说明了他们对业余比赛的重视。对他们来说,即使业余队的比赛也能出现万人空巷的现象。什么时候我们的联赛出现这种情况的话,那么这个活动的真正目的才算是达到了。

感而论之

学生“提问质量” 越大越差的背后

■高振千

新版《十万个为什么》的编辑在整理从全国征集来的 3 万多个问题时发现一个怪现象——年龄跟孩子提问的质量成反比。一些有价值的问题都是小学低年级的孩子提出的,而中学生提出的问题往往缺乏新意,体现不出对科学的探索 and 钻研精神。

“为什么我妈妈晒的被子比较香?”“为什么做运算时都是先乘除后加减呢?”小学生们提出的问题天真烂漫,充满童趣,甚至让人忍俊不禁,不知如何作答。中学生问的多是一些程式化的东西,比如“怎么杀毒”、“怎么发电子邮件”等等,这样的问题很容易回答,他们仿佛已经被固有的思维模式套牢。中学生不会问“为什么”,提问质量不如小学生,《十万个为什么》编辑很失望。

小学生尚且能提出这些大人们都觉得不是问题的问题让编辑喜欢,可中学生的问题为什么往往都是概念性或者纯知识性的?而且不需要积极思考、鉴别和论证。难道仅仅因为小学生尤其是低年级的还未脱离稚气、中学生身心已渐渐成熟?有人预测,如果到大学征集问题的话,情况恐怕比中学还要糟糕。学生年龄越大越不会提问,想不到问、也不会不敢去问,这的确值得全社会反思。

这似乎跟当下的教育方式有关。无论课内还是课外,我们的教学目标好像就是为了消灭预设的问题,问题解决了也就万事大吉了,而不是如何去引导学生在过程中生成问题。这样一来,学生宛若接收

知识的容器,已经习惯了背课文、套公式,照搬标准答案,而不去思考这个结论是怎么演变的,究竟是否正确。一些上演的所谓的“新课程探究实践活动”,也大都属于装点门面,硬套上去应景的。

长此以往,学生的思维形成定势。升学才是硬道理,反正考试要的是死记硬背的标准答案,即便生活和学习中遇到什么问题,也已经懒得疏于去思考分辨。思想被束缚了,也就根本不在意问为什么。倘若在课内外能提出一些标新立异的问题,反而会被视为另类学生,非但得不到鼓励,反而遭受冷嘲热讽。这样的教育环境和氛围,显然是在浇灭学生质疑的冲动和热情。这已经造成现今教育的一个严重缺陷,如不认真面对,那失望的岂止是《十万个为什么》编辑?

在应试的指挥棒下,学生随着童年的日益消逝,随着在学校接受教育年限越多,似乎越拘泥于现有答案,而独立思考、大胆怀疑的精神越淡薄。好的问题往往是从日常生活中发现的疑难,或是在学习过程中追问和探索的。这些问题虽然简单,但没有人去问。这种提问能力实际上是孩子最重要的素质,也是未来成为科学家的潜质,是科学发现的本能。

爱因斯坦曾经说过:提出一个问题比解决一个问题更重要。不是说我们的学生普遍缺乏创造力和想象力吗,其实根源就在于他们提问意识的丧失和提问质量的下降。不会提问,何谈文化科学的创新?