

今日论语

没有永远的 NO.1

■王振

岁末年初，百年老字号“柯达”宣布进入破产倒计时，让世界为之扼腕、唏嘘。曾经，柯达让照相机进入了太空；曾经，“傻瓜相机”的推出让神秘的摄影技术飞入寻常百姓家；曾经，柯达即代表着一种美国梦，其地位绝不亚于当今的苹果和谷歌。可，最终她还是走向破产的境地！有专家指出，柯达 5/6 的生命里一直是领先者，但在后面 1/6 的时间里，也就是数字影像大发展时期，却都不求改变：“它并非自杀也非他杀，是被时代抛弃了”。这样的故事，同样在手机市场上演。2G(GSM)时代，诺基亚占尽先机，最辉煌时期盘踞了全球手机市场 40% 的份额，为芬兰政府缴纳占全国 21% 的企业税。可短短几年时间里，随着苹果、HTC、三星等智能手机的异军突起，诺基亚市场市值已经缩水 2/3，陆续从伦敦、巴黎、斯德哥尔摩证交所退市，昔日王者早已不复当年，从 2011 第二季度开始，诺基亚正式让出全球手机市

场头把交椅的位置。

都是百年老号，都是行业带头大哥，而今走到这步田地，除了对其昔日辉煌的无限怀念和赞誉外，我们也不得不承认：不创新，不紧握时代脉搏，再高大的巨人，也会迅速倒下。其实，市场经济的一个重要特征就是，新的消费者和产品、生产和运输方式、市场以及新工业组织形式将不断创造新行业，同时淘汰旧公司。特别是以科技创新为生命力的全球市场环境下，无论一个品牌、一家公司之前多么牛，多么辉煌，你不走或者慢走，不改变或者少改变，淘汰是必然的！任何行业里都没有永远的老大，这便是自由市场经济的残酷之处，也是本质特征。柯达不会是第一个倒下的巨头，也不会是最后倒下的巨头，诺基亚也是。

环顾国内的企业环境，我们喊了多少年的整治“低、小、散”的口号，可问题依然严峻。就以我们瑞安为例，刚刚结束的第十五届人民代表大会第一次会议上，“经

济转型升级任务依然艰巨，产业‘低小散’问题仍较突出”被作为我市经济社会发展存在的第一大困难和问题写进政府工作报告。像去年 9 月份爆发的温州中小企业信贷危机，表面上看是原材料价格上涨、劳动力成本上升、国家宏观经济调控等多重因素影响，给中小企业生产经营、融资带来困难。但其背后的实质恐怕还在于全球竞争，在于缺乏核心竞争力。试想，如果我们的企业都是处于价值链的高端，拥有关键技术，不做劳动密集型产业，那么企业主们还会为了所谓的高额回报利润率而放弃自己多年经营的公司吗？显然不会！要知道，自己养奶牛总是好过去别人那里挤牛奶。

我们有理由去怀疑没有了乔布斯的苹果，是否还能继续创造辉煌？但，他的理念绝对渗透到这家公司的每一个角落，渗透到每一个职员的心田，而这足矣！难道我们缺的不就是这种“我要创新”的理念吗？

有话直说

年终焦虑为哪般？

■林小云

“年年难过年年过，事事难成事事成”这句话在很久以前就听说过，但是，那时是家庭贫困过年负债，怕债主逼债而感叹。现在大部分人过年不是为欠债而焦虑，而为过年忙而焦虑，实在忙得“不亦乐乎”？

岁末年初，企业年终销售报表、新年发展规划、年终测评、奖金分红计划纷至沓来，这项工作比平时的工作难度大，矛盾尖锐，直接影响自己或他人的利益，处理不当导致员工心理不平衡，挫伤员工的积极性，影响下一年的工作效率。这是领导阶层的焦虑。

员工也有焦虑。年终希望有好的成绩，评上年终奖之类的，在妻子儿子面前脸上有光，在同事朋友面前也找到自信。成绩不好钱少了不说，名誉也受到影响，别人认为你工作态度不好，甚至怀疑你的工作能力有问题。

除了因为工作方面的焦虑，年关应酬也是一件揪心的事情。朋友

交往，几年不见聚一聚聊聊天，虽不是重大事情，但也是人际关系。你不去，朋友有看法，说你瞧不起他，或者说你“妻管严”。特别是有职位的人，向上级拜年更是他们心头的纠结。不去拜年，别人说你吝啬，没有活动能力，不会沟通等等。你去了，领导可能压根就不喜欢这一套，自讨没趣。

年终焦虑，其实是无法摆脱名利二字。“人情世故皆学问，世事洞察即文章。”这话说得很对，但人们往往无法达到此种境界。《凡人歌》一针见血：“你我皆凡人，生在人世间，终日奔波苦，一刻不得闲。”

想要轻轻松松、平平安安过年，就得大事小事谦让。好事就让有势力的人去努力，升职就让有背景的人去争升，奖金就让有实力的人去比拼，正确评估自己，做一个清心寡欲者，学着“大肚能容，容天下难容之事，慈颜常笑，笑世间可笑之人。”达到这样的生活态度，何来年终焦虑？

感而论之

“教育家”不是评出来的

■高振干

“今后每两年要评出 20 名教育家，我第一反应就是太荒唐！”在日前召开的北京市政协社会管理座谈会上，唐兢委员的一番慷慨陈词引来全场热烈掌声。唐兢透露，她是 1 月 9 日看到了这则有关北京要评选教育家的新闻，“太荒唐了，当晚我就想要不要写个提案。政协小组会上，我拿出报纸跟大家讨论，结果两个小组近 70 名委员一致表示赞同，说一定要写，还表示要一起联签。”

为什么评选“教育家”？此前有媒体报道，到 2020 年之前，北京市将全面实施教育十大重点项目，其中包括每两年评选 20 名“首都教育家”，具体评选条件正在加紧制定中。其目的是“近些年来，北京市涌现出一批又一批优秀教师和校长，真正能称之为教育家的却寥寥无几。”

原来是为产生教育家而评选“教育家”，难怪有这么多人持反对意见。唐兢委员还说：“教育家的标准是什么？我相信拿不出来。教育家啊，谈何容易？我专门查了一下，想看看 20 世纪我国有多少被公认为教育家的，结果不超过 5 个，加上像孙敬修老人那样，晚年被大家用‘教育家’来称呼，一共不到 20 个。全国 100 年都不到 20 个，现在怎么可能每两年评出 20 个？真是荒唐！希望教育脚踏实地、多办实事，不要再瞎折腾。”

的确，我国 20 世纪被公认的

教育家屈指可数。孔子、陶行知、苏霍姆林斯基……古今中外名副其实的教育家又有哪一位是评选出来的？难道政府授予荣誉称号就能成为“教育家”？就能引领教育事业持续快速发展？如果照这办法实施，那教育家要多少有多少，教育事业还真能大发展。如今，社会上也有些机构在评选“教育家”，但那些评选出来的所谓“教育家”又得到多少人承认？教育家应是水到渠成、瓜熟蒂落的结果，任何推波逐浪、拔苗助长都是急功近利的表现。

当下，教师队伍中评选的头衔越来越多。名师、名校长，教坛新苗、教坛新秀、教坛中坚、教坛宿将、学科骨干教师等。似乎通过这样不断地评选，教师队伍就能人才辈出，就出现了领军人物，就能引领和提升全体教师的专业素养。而这些通过层层考核、层层擂台、层层面试等环节最后胜出者，其发挥的真正作用能有多少？除了在教师队伍建设总结中，自吹自擂加上一笔涌现出多少骨干人才还有什么效益？

有人说，真正的教育家应具备非凡的勇气、高超的智力和自我牺牲的精神，其教育思想独特、超前、具有革命性，经过实践有一定的推广价值，被人们广泛接受。对照一下这个不无道理的标准，你就会清楚当代究竟有无真正的教育家。

画中有话



民政部日前对北京、上海等六大城市人群回家过年的调查结果显示，近 70% 的受访者表示“为春节回家而烦恼”，烦恼集中在车票、人情消费压力、路途遥远等客观因素上。

(张广墅)

观点碰撞

如果瑞安旧城河道能部分恢复……

■宋维远

目前，偶然看到《苏州恢复古城区河道》的报道：民进苏州市委向苏州市府提出恢复苏州古城河道的建议，以保护这座历史文化名城平江历史街区“小桥流水，枕河人家”的水城特色。目前，苏州第一条 600 米长的中张巷河已经恢复，自然环境大为变样，群众拍手称颂，盛赞政府为民干了件大好事。

见了人家的好事、喜事，自己不免垂涎，情不自禁想到瑞安。瑞安也是历史文化名城，保护名城旧迹，匹夫有责。突然想起明弘治时瑞安知县高宾的《题瑞安》诗句：“门有通渠居有竹”、“风光全不减三吴”。这是 600 年来年前瑞安城的写照。苏州古为“三吴”(吴郡、吴兴、会稽)之一，素有“天堂”之誉。而瑞安作为海上城邑，前街后河、桥多河密、襟山面江、湖光山色，也堪与苏州相匹。

苏州河道也与瑞安同样遭遇，上世纪 50 年代后，部分被填塞后，代之以单调的水泥马路、拔地高楼。于是古城特色渐减，天堂盛名难符，市民牵挂的小桥流水不断匿迹，城市趋向千城一面。正此时，苏州城猛然刹车，下决心保护历史名城文化旧迹，恢复古河道，全城响应，群众拥戴，苏州这样做了，不减“三吴”的瑞安理应也可以……

恢复河道有可能吗？

说没有，或许也有！只要细想一下：恢复瑞安河道，就是保护瑞安文化多样性，保护瑞安文化特色的根，这样做值不值？对民生有没有好处？群众会不会拍手称赞？政府、百姓有没有能力去做？……想定后或许手就会痒痒的，就会想干起来！

想干之前，还要静下心来细细揣摩，翻翻历史、想想旧事：溪

水北进南下，流过全城东出塘河。《瑞安市志》第 420 页还留有一幅《1953 年瑞城河道图》可供对照。此图初看起来，与现在确是面貌大变，原有河道大都难觅，而街道增色不少。但一段段对照过来，就会发觉旧迹仍可追索，仍有一些河道幸存下来。譬如城北锦河是瑞城河网之纲，她与愚溪等水道相通，现虽被填塞，但原址上尚无大型建筑，一旦挖开亦不十分费力、费钱。只要精心策划、尚可逐步恢复，当前还可与温瑞塘河、环城河的治理工程衔接起来，更会收到事半功倍之效，愿景可期。瑞城还是那个瑞城！

不过，兹事决不可轻举，她牵涉全城布局，决不是笔者这句外行话所能概括。凡是讲讲容易，做起来难。但笔者相信：瑞安有许多有识之士，会密思广益，众手玉成的。

画中有话

叫停公款喝茅台酒

价格一路飙升的茅台酒已经超出寻常百姓的承受范围，客观上沦为变相的奢侈品。正在召开的上海市十三届人大第五次会议上，多位人大代表建议“上海带头在公款消费中明确禁止喝茅台”。

(张广墅)

