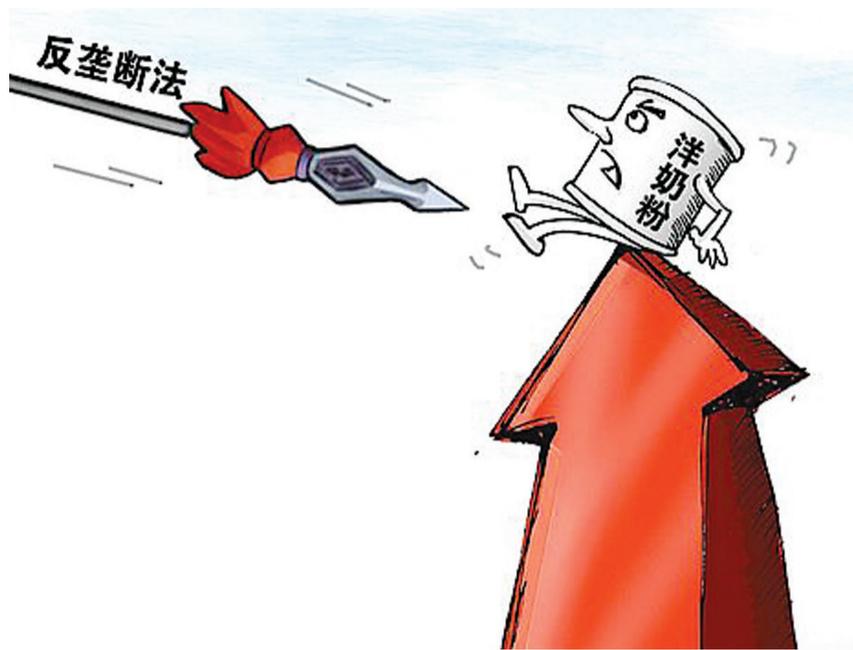


发改委 亮剑 洋奶粉低头 舶来品凭啥 中国最贵？



发改委 亮剑 洋奶粉应声 低头

国家发改委向涉嫌价格操作的洋奶粉企业开刀,洋奶粉价格应声下降。3日,惠氏公开宣布降价细则,单品最高降幅达20%,洋奶粉在中国终于摘下价格全球最高的桂冠。

专家认为,洋品牌在我国随心所欲、任意涨价的背后,暴露出我国法律制度的不够完善、惩戒靠约谈的尴尬现状也亟待改变。

国家发展和改革委员会2日证实,正在对包括多美滋、美赞臣、惠氏、雅培、富仕兰(美素佳儿)等多家奶粉企业进行价格反垄断调查。

发改委相关人士介绍,一些涉案奶粉企业对不遵守其规定价格销售奶粉的经销商,或直接罚款,或扣除返利、停止供货,涉案公司还告知员工这样的行为违反反垄断法,要谨慎操作,不要书面沟通。这些行为抬高了奶粉的价格,严重损害了消费者的利益。

东方艾格数据显示,自2008年三聚

氰胺事件后,洋品牌奶粉就进入集中涨价期,3年间就有4次集中调价,包括美赞臣、雅培、多美滋、雀巢、惠氏、明治、美素等品牌在内的洋奶粉,每次提价幅度均在10%左右。

乳业专家宋亮说,信心的缺失让消费者摒弃了国产奶粉,也产生了盲目迷信进口奶粉和价格越贵等于品质越高两大误区。绝对的话语权和市场份额优势让进口品牌达成默契,轮流坐庄,每年哄抬奶粉价格,让消费者承受更高负担。

曾有数据统计,我国婴幼儿奶粉市场

销售额高达每年500亿元,其中洋奶粉占据6成份额。如果按照每个洋品牌均依靠话语权溢价一成计算,这就意味着,2011年至今3年来,洋品牌轻松从中国消费者身上多赚走了近百亿元。

监管部门强硬的态度,让一些奶粉企业应声低头。3日,来自美国的品牌惠氏发布公告称,公司通过自查发现在经营活动中涉嫌对经销商和零售商进行价格控制,将立刻开展平均降幅11%的降价活动,单品降幅高达20%。截至目前,惠氏是唯一公开承认涉嫌价格控制的洋品牌。

借 洋外衣 涨价 中国人是冤大头吗？

昂贵的绝不仅仅是奶粉。一款雅诗兰黛的眼霜15毫升官方售价540元,而其在亚马逊上的售价仅为300元出头;一条博柏利(Burberry)的领带,在英国售价仅800元,而其在国内的售价为1900元;一款在国内售价6000元以上的路易斯·威登皮包,国外售价仅4000多元,价差接近3成。很多进口食品被称为国外的路边摊,进入中国后就成为奢侈品。

曾有人将奢侈品、化妆品价格的昂贵归罪于国内的关税太高。上海交通大学海外教育学院税务教研组组长汪蔚青说,税制只是导致价格昂贵的原因之一,但绝非主因。我国奶粉价格全球最高,而新西兰进口奶粉到我国是免税的。

更值得关注的是,这些奢侈品中不乏中国制造。有消费者就笑言,中国低廉的生产成本更是吸引了不少洋品牌加入中国制造

的大军,可这些成本仅几百元的中国制造在转了一个圈回到中国后,就身价百倍。

复旦大学企业研究所所长张晖明认为,国外产品对中国市场人为地造成产品数量垄断、技术垄断,实行饥饿营销,维持高价谋求暴利,和我国法律不够完善有很大关系。在我国价格法、反不正当竞争法等多部法律中,都没有对反暴利做出明确规定,对市场定价缺乏约束。

打破 凡勃伦效应 向操纵价格说不

三星、LG等6家境外企业因液晶面板价格垄断被罚3.53亿元,是发改委对外企开出的首例罚单。如今发改委向洋奶粉开刀,下一个天价罚单会向谁开出?

上海流通经济研究所所长汪亮说,之所以存在内外价格有天壤之别现象,与我国法律法规不健全、不完善有关。价格法规定经营者不得违反法律、法规的规定牟取暴利,但却缺乏细则。应修改价格法或者出台反暴利法,对企业的合理利润空间作出明确规定。同时有效监督企业涨

价行为,当企业涨价超出一定额度,需要出示相关票据、账单。

应当有法可依,违法必究,而不是通过发改委约谈的方式来解决,可以借鉴其他一些国家的做法,根据企业成本及合理利润,设置价格区间,对于涉嫌操纵价格的或牟取暴利的,予以严厉惩处。汪亮说。

在欧美,部分婴幼儿奶粉被认为是特殊群体的生活必需品,一直是政府补贴的对象。宋亮说,欧美日韩等国国会通过一些措施保证奶粉价格平稳,或采取成本加一

定的利润空间来限制价格。

张晖明认为,无论是物价检查部门从反暴利定价行为,还是工商部门从规范市场秩序行为,都应参与进去,对涉嫌价格操纵的企业给予查处和重罚。

美国经济学家凡勃伦曾提出著名的凡勃伦效应,即商品价格定得越高越能畅销,反映人们挥霍性消费的心理愿望。专家认为,消费者也不应唯价格论,而是应选择更适合自己的品牌。

(据新华社)

立法专家全面回应

常回家看看 条款争议：法律和道德共同作用 执行看具体

新华社北京7月5日电(记者霍小光 崔清新)修改后的老年人权益保障法7月1日实施以来,社会各界对“常回家看看”条款的法律和道德界限、实践中可操作性、落实探亲假等问题持续关注,记者联系到全程参与这部法律修改的山东大学法学院教授肖金明,对社会关切,甚至是一些争议作出了回应。

问:有人认为“常回家看看”是属道德范畴的内容,不宜用法律规范,您怎么看?

答:全国人大常委会去年年底审议通过了修改后的老年人权益保障法,该法自今年7月1日起正式实施。其中第18条规定:家庭成员应当关心老年人的精神需求,不得忽视、冷落老年人。与老年人分开居住的家庭成员,应当经常看望或者问候老年人。用人单位应当按照国家有关规定保障赡养人探亲休假的权利。

立法起草过程中,不少人就认为子女常回家看看是道德范畴的事情,不应该用法律来调整。我国目前处于社会转型期,无论家庭道德、社会道德还是伦理道德的作用力都出现下降,用法律来调整社会伦理是不得已的做法。这样规定是希望用法律来支持道德,让法律和道德并肩发挥作用,不存在法律对道德领域的强行介入。

另外,我国有很多法律涉及道德方面,例如很多地方在尝试见义勇为立法、慈善立法、志愿服务立法等。也有不少国家的法律都有类似精神赡养的条款。所以法律和道德的关系不可能截然分开,会出现法律和道德同时发挥作用的情况。

当前,我国人口老龄化与少子化和家庭小型化并存,加上人口大规模流动,空巢老人越来越多,老年人的精神需求得不到关心的问题日益凸显,老年人权益保障法第18条的规定反映了广大老年人的心声和时代的要求。

问:江苏无锡的法院1日依据“常回家看看”条款进行了首例判决,引发社会对该条款可执行性的讨论,今后是否引发这类诉讼的井喷?

答:无锡一个区级法院在该法生效之日作出首个精神赡养判决具有一定的意义。首先在法院审判过程中对“常回家看看”的“常”怎么理解是据当地情况和社会常理作出判决的,其次这个案例会促使每个赡养人认真对待条款以及背后所反映出来厚重的道德诉求。但实际上通过司法方式实施该条款不是立法的本意,现实生活中父母状告子女的情况也不多。

社会上对“不常回家看看怎么处罚”的疑问,实际上是把法律条款的可操作性与可诉性、可制裁性两个概念混淆了。可操作性包含的内容除了可诉性、可制裁性外,还包括评判是非、行政问责、调处家庭纠纷等重要原则。社会立法中很多条款不具有可诉性、可制裁性,而侧重于鼓励、倡导、保障。如果能督促政府和社会履行应有的责任,能促使家庭更好地履行义务,就体现了社会法条款的可操作性。

问:有人认为因工作繁忙、探亲假难休等客观原因,很难做到“常回家看看”,法律这样规定是否欠考虑?

答:“常回家看看”属于倡导性条款。实际上,经常问候是满足老年人精神需求的主要形式。有条件能常回家看看当然好,条款是将“看看”与“问候”并列,中间用了“或者”。是说即使回不了家,打电话、发短信、写信问候也可以达到这样的效果。问题是现实生活中不少人连经常问候老年人都做不到。

另外,家庭的精神赡养是满足老年人精神需求的最好途径,但并不是说政府与社会在“常回家看看”方面没有责任。这部法中提到用人单位有责任认真执行国家有关探亲休假制度也是“常回家看看”条款的应有之意。有人主张调整、延长公休假,增扩休假主体,保障探亲假的真正落实等是可行的。对政府而言,建立和完善国家支持家庭养老制度,出台相关政策支持老年人宜居环境建设,规划亲情住宅,是对“常回家看看”条款更具实效性的做法。

俄前美女间谍查普曼向斯诺登求婚

据俄新网4日报道,俄罗斯情报机构前女雇员、2010年美国间谍丑闻被告之一安娜·查普曼,向被美国政府通缉的中情局前雇员斯诺登提出求婚。

31岁的查普曼周四凌晨在自己推特微博中用英文写道,斯诺登,你愿意娶我吗?

英国《每日邮报》对查普曼的评论道:火红色头发的性感美女曾是简洁可爱的。

公布美国情报机构秘密信息细节的

中情局在逃雇员30岁斯诺登,已经第二周呆在莫斯科舍列梅季沃机场中转区。他向21国发出提供庇护的请求,但目前还没有任何一方表示愿意接收他。

查普曼及其他9位俄罗斯间谍曾于2010年7月在美国被捕。另外还有一人也因该案件在塞浦路斯被捕,而后成功逃脱。他们被指控阴谋充当外国政府的未注册特工。所有10人与在俄监狱服刑的4名罪犯进行了交换。(人民网)

