

瑞网议事厅 网络问政

http://www.66ruian.com/wsys

市民若有咨询或投诉,可以登录瑞安新闻网 (http://www.66ruian.com),进入瑞网议事厅,点击“网民提问”一栏即可留言。

《当“玉海诗墙”遇到停车之难》后续

热心市民提供4个解决方案

各有优劣,您会选择哪一个?

本报讯(记者 郑旦)玉海楼正门对面有一堵“玉海诗墙”,墙前却是公共泊车位,诗墙被挡无法立足欣赏。一面是精神文化的需求,另一面是现实停车的必需,如何选择成了两难(详见本报于1月25日第6版《当“玉海诗墙”遇到停车之难》)。

留墙,留位,还是两者能兼得呢?这几日,这一话题引起了不少热心市民及相关部门的关注,他们通过热线电话、微信、微博等方式,提出了4个解决方案。

方案一

取消该处所有停车位

“我认为应该把这里的停车位都取消了。”家住玉海楼附近的住户郑大伯来电话说,他每天都要经过玉海楼公共停车场,此处天天车满为患,有些汽车更是直接停在道路上,让人寸步难行。

郑大伯提议,取消“玉海诗墙”前方的所有停车位,并设置隔离带,形成“步行街”,既能让市民很好地欣赏诗墙,又能保证行人安全通行。

【不同声音】“这可是‘刚需’啊,绝

对不能撤。”同样住在附近的李先生不同意郑大伯的观点。

李先生说,因附近没有其它停车场,他只能将车停在玉海楼停车场内。虽然这里的泊车位是收费的,但还是鲜有空位,他不得不下班就火急火燎地往家赶,赶紧抢一个位置。如果只因“玉海诗墙”观赏不便而取消停车位,只能让周边的车辆停放更加困难和无序。

在调查中,这一观点得到不少有车一族的网友共鸣。

方案二

将诗碑拆下挪到他处

市车辆停泊开发服务有限公司总经理黄旭海建议,将“玉海诗墙”拆下运至湖滨公园或其他地方,完整保留车位。他说,虹桥路商圈是人流密集地段,取消泊车位会让停车问题难上加难。再者,作为全国重点文物保护单位和瑞安著名旅游景点,为玉海楼提供停车场所是非常有必要的。

【不同声音】微博网友“小春儿”说,将“玉海诗墙”拆下、搬运劳神费力,需要一笔不小的花费。这笔钱谁来出?还有,拆下会不会损坏原来的诗碑?搬运中会不会损伤诗碑?这些问题都要解决,并非说挪就挪。再则,“玉海诗墙”安置在玉海楼对面,更能体现出瑞安文化,没有比此处更适合的了。

方案三

墙前空出0.5-1米宽的过道

市民陈先生打进热线电话建议,在诗墙前空出0.5-1米宽的过道,用隔离带隔开,供市民通行、参观,而隔离带后方依然设置泊车位。

陈先生说,这样一来,在不减少停车位的情况下,市民也可以顺利参观“玉海诗墙”,可谓一举两得(图一)。

【不同声音】微信网友“从容”认为,这个提议并不严谨。

“在诗墙和停车位之间空出一段空间,听上去非常合理,但去现场实地考察后就会知道,这样会导致泊车位后移,造成行车道严重拥堵。”

“从容”说,诗墙与行车道之间大约5米,正好一个停车位的长度,若停车位再向后移,将会占据1/3的行车道,使得原本仅够两辆车并排进出的行车道更加拥挤,一不小心就会直接堵塞行车道,使整个停车场瘫痪,得不偿失。



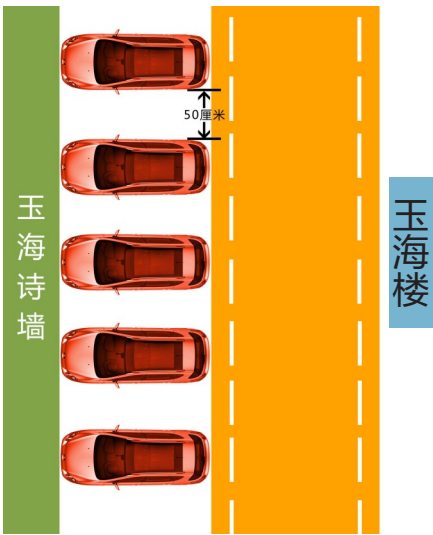
图一,仅供参考

方案四

每辆车间隔开0.5-1米空档

“根据目前这里的停车位安排,每辆车之间相隔不到20厘米。若车辆之间能空出0.5-1米的空档,方便市民进出观赏诗墙,不就可以两全其美了吗?”微信网友“东方商人”的建议得到不少网友的肯定,认为这是一个比较好的办法(图二)。

【不同声音】玉海楼停车场工作人员却不认同。他说,如果要在每个车位中间都空出0.5-1米,就必须设置一排隔离桩,规范车辆停放,否则会形同虚设。而算上隔离桩占用的空间,会使原本能停30多辆车的一整排车位浪费大半,同样让原本就爆满的停车场更加“不堪重负”。



图二,仅供参考 (徐凯声/制图)

部门意见

目前应尽量保障公共停车场

根据市民的建议和意见,记者又向市治堵办和交警等相关部门咨询这4个方案的可行性。

市治堵办主任杨明龙:今年我市“十大民生实事工程”第一个工程就是“治堵”。玉海楼地处我市繁华的虹桥路商圈,是我市的“黄金地段”。虹桥路商圈只有2个公共停车场,一个是玉海楼公共停车场,共有

44个泊车位,一个在人民医院旁,约有20多个泊车位,这些停车位远远不能满足市民需要,要在老城区停车已十分困难。虽然“玉海诗墙”体现我市浓厚的文化气息,值得保护和提倡,但因此撤销这么多车位,不是个理想的解决之道。我个人建议将诗墙拓下运至博物馆等其他地方供市民参观。

市交警大队玉海中队中队长涂光富:

目前,市区共有停车场所110处,共计1.8万个车位(含小区停车位),而市区小汽车拥有量约7万辆。车辆的逐日激增与滞后的城市停车设施建设矛盾日益突出,充分、合理利用现有的公共停车场所至关重要。玉海停车位对于解决老城区停车难问题十分重要,也暂时无法可想,而方便观赏“玉海诗墙”的途径还有很多,移至他处或提升石

碑高度都是可行的。

目前,这4个方案中,市民和部门倾向保留停车位而将“玉海诗墙”挪至他处,您觉得还有其它更好的建议吗?如果选择方案二,将“玉海诗墙”挪至他处,您觉得挪到何处最合适呢?请联系我们。联系方式:微信公众号:瑞安日报(rarb-raw);新浪微博:@瑞网议事厅;电话:65820169。