

误读教育理念 最受伤的是孩子

教育是每个家庭都会关心的大问题。关于教育的论断层出不穷,鱼龙混杂,让人难以分辨对错。面对泛滥的教育讯息,人云亦云随大流还是为了反对而反对,一些所谓的教育常识时常让人十分困惑,甚至被误读。

素质教育 就是减负?

“素质教育”自上个世纪80年代提出至今,一直是社会讨论的热点。但是目前,有些人对素质教育的认识已经走进了一个误区,素质教育就是“减负”?就是在玩中学习,不写作业吗?

所谓素质教育,是指一种以提高受教育者诸方面素质为目标的教育模式。国家教委《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》解释,“素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育。它是依据《教育法》规定的国家教育方针,着眼于受教育者及社会长远发展的要求,以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨,以注重培养受教育者的态度、能力、促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育。”所以,素质教育是对人创造能力、自学能力、社会公德、世界观、人生观、劳动观念、终生学习以及审美观念与能力的全方位的培养与教育。

美国的教育比中国好?

在留学美国持续升温的情况下,关于中美两国的教育比较曾经引起不少人的“论战”。在我们眼中,美国有着世界最发达的经济、自由的文化和先进的科研教育。而不少人选择出国深造或者家长送孩子出国,也是看重美国的教育。

其实美国教育确实有值得我们学习之处,比如美国的教育理念,不像国内的“严师出高徒”,而是鼓励式教育。有人说美国教育的最亮点在于:它可以把一个学生的数理化都教得很差很差,却让这个学生相信自己画的画很像毕加索的,可以看出美国教育培养的是孩子的个性,不压抑自由。当然,他们的教育也有“丑陋”的一面,比如美国的中小学跟我们一样很辛苦,而非误读的轻松过关不用整天写作业;再比如美国也存在教育不公平现象,早在上世纪90年代,美国教育制度就产生了分化,出现了两套教育制度,“一套是为中产阶级准备的,一套是为穷人准备的。”

美国的教育比中国的教育好,可能只是某些层面上的比较,而不能太绝对化。当然,没有一种教育体制是完美的,中美教育各有利弊,任何“非黑即白”的说法都是不负责任的。



能考高分就是好学生吗?

一直以来,不管是老师还是家长,考试还是升学,能取得高分的学生都被认为是好学生。当然,能得高分也是一种能力,但现实中,这似乎成了评价的“唯一标准”。家长和老师判断一个学生是否为好学生,第一反应就是看他的分数,而其他的好学生评价标准在“分数”面前都显得失去了参考价值。

在当今教育体制下,高考指挥棒的作用下,“唯分数论”愈演愈烈。而很多优秀的学生因为在考试中不能拿高分、在高考中因分数考不上大学等等,被归

类于好学生之外。但有时候他们往往在其他方面有着优秀的天赋或者能力,比如擅长体育、艺术、社会交际、领导团队等等,而这些在学生时代,都成为“不务正业”的代名词,拿高分才是正经事。而媒体不时曝光高考状元流浪汉、名牌大学学生找不到工作、曾经的少年班学生如今很平庸等等,“高分低能”越来越引起热议。在拷问教育体制的同时,我们是否该好好反思“唯分数论”思维的作祟下对孩子的评价标准?

义务教育就是免费教育吗?

从学前教育到义务教育,从中考新政到高考改革,教育话题一直是百姓关注的重要内容。谈起义务教育与免费教育,人们很容易将二者划为等号,那么义务教育就是免费教育吗?

1986年我国颁布了《义务教育法》;2006年农村义务教育实现免费;2008年秋城市义务教育实现免费。义务教育是国家统一实施的所有适龄儿童、少年必须接受的教育,在修订的义务教育法第二条中

规定:国家实行九年义务教育制度。它具有强制性、免费性和普及性。值得注意的是,所谓“免费性”是指根据法律规定不收取学费、杂费,但是并非完全免费。在学校可能还会产生其他费用,如在自愿基础上的校服费、保险费、伙食费等等,这些就不包含在“免费”范围内。所以,义务教育不同于免费教育,不是全部的“免费”。

减负 难道仅是 减少作业吗?

“减负”对于我们来说早已不是一个新鲜的词了,“中国式减负”的历程已有数十年,从中央到地方,各级教育部门持续推出各种减负政令。然而,仍存在在对“减负”的误读,有的人认为,减负只是减少作业量。

“减负”即减轻中小学生的课业负担,而非只是让他们少些作业。考试频繁、教学进度过快、辅导补课过多等等都是减负的对象。在2013年8月22日,教育部新拟定的《小学生减负十条规定》征求意见稿中就明确指出:阳光入学、均衡编班、“零起点”教学、不留作业、规范考试、等级评价、一科一辅、严禁违规补课、保持体育锻炼、强化监督十个方面进行减负。减负需要学校、家庭与社会合力,切实把小学生过重课业负担减下来,避免出现“学校减负,社会增负”、“教师减负,家长增负”的现象,从而实现真正意义上的“减负”。

(吴超琪整理)

不要让孩子输在起跑线上?

不知从何时起,“不要让孩子输在起跑线上”这一句话开始在中国社会广为流传。正是这句话,让许多家长压力倍增,给孩子报各种培训班。然而,“起跑线论”到底对不对?

“起跑线论”的出现,使得现如今的孩子一出生,就开始了他的奔跑。许多家长为了让自己的孩子赢在起跑线上,奥数、英语、钢琴、美术等等培训班蜂拥而至。但是,种种的培训班

占据孩子休息时间的同时,灌输的知识并未与其年龄相符。在培训班之间赛跑的生活让孩子不堪重负,童年不再美好。所以,家长们切勿人云亦云,注重培养与孩子年龄、阅历和兴趣相符的知识,拒绝大满贯式教育,防止物极必反的恶果出现。注重孩子的教育,不单单是知识的积累,身心健康和道德品行也是衡量教育成功与否的重要方面。

