

## 承诺有声,不应随风而逝

# 聚焦那些没有兑现的“诺言”

苦候多年,公众期待中的《不动产统一登记条例》却尴尬爽约;承诺去年就并网发电的“世界首台三代核电技术”示范机组,至今仍在克服“种种困难”;一些地方宣称将办“为民实事”多件,年底却半数“搁浅”……

这些年,公众见证了不少“掷地有声”的承诺,也经历了诸多“说到没有做到”的失望和沮丧。承诺落空的背后,是决策的匆忙还是工作的缺失?承诺落空,又该以怎样的态度给公众基本的交待赢得理解?盘点那一次次没有兑现的诺言,希望能换来一些弥足珍贵的提醒。



## 一些承诺成“无言的结局”

近年来,最让人们如鲠在喉的事情,莫过于不断飙升的房价和各地调控房价的“誓言”。

一路飙升的房价,不仅将人们的工资收入甩在后头,更无情地击碎了许多年轻人的梦想。面对涨势强劲的房价和社会的呼声,国务院“十年九调”,许多地方政府纷纷作出调控房价的承诺,并信誓旦旦设置“年度房价控制目标”等硬杠杠。但结果是,承诺的目标被纷纷击破,无数相信诺言的百姓望房兴叹。

约谈失效,问责缺位,稳定房价工作的考核问责制度几乎

成为“一纸空文”,却没有谁站出来向社会和当地百姓做任何说明。事情何至于此?

如果说一些地方稳定房价的承诺属于“楼梯震天响,未见人下来”,那么有一些单位和部门则是在缺乏足够解释的情况下,不断开出新的“空头支票”。

2006年,国家作出“统一核电发展技术路线”的重大决策:引进目前世界上最先进的第三代核电技术。承载“特殊使命”的国家核电技术公司随之应运而生,并建设“世界首台 AP1000 核电机组、我国核电自

主化依托项目第一台机组”。

然而,机组并网发电的时间却一直难与承诺相契合。国家核电技术公司曾明确宣布,“有望于2013年实现并网发电”;一年后,这个承诺又变成“计划将于2014年并网发电”;而在今年5月,投产目标又修正成“在克服设计固化和设备制造的种种困难后,将于2015年底并网发电”。

承诺无法兑现,“时间表”成为摆设,理应对社会有个坦诚的态度和基本的说明,赢得理解和支持。如果只是一声不吭,随风而过,最终伤害的是自身的公信的透支。

## 一些承诺“虎头蛇尾”

人们已经习惯,每年年初,各地“两会”多会将一批“民生实事”或“惠民实事”列入工作报告之中,作为向公众承诺办好的重点工作。

细心盘点却会发现,不少地方的“实事清单”虎头蛇尾。2013年广东省政府承诺的十件民生实事中,用于改善异地务工人员生产生活条件的预算完成进度不到六成;用于提升就业社保水平的资金也只完成了年度预算的65%。促进教育均衡协调发展和加强基本医疗服务工作同样没有完成年度预算。

当工作报告中列出“民生实事”的豪言壮语时,从各级政府到各界群众无不充满期待;而当“10件民生实事5件未完成”等新闻见诸报端时,这种期

待转化为失望,转化为遗憾,甚至转化为怀疑。

国务院总理李克强在主持召开新一届国务院第一次全体会议时强调,政府说到就要做到,不能“放空炮”。落实承诺,需要一以贯之的决心,需要攻坚克难的执行力,更需要切实呼应民意、民愿的责任感。而方向不变、力度不减的深入推进,以及有头有尾、有始有终的贯彻落实,才能让公众在周而复始的良性循环中积聚起信任感。

民无信不立,政无信不兴。兑现承诺,是对人民负责,也是对历史负责。倘若由于种种原因,一些承诺无法完全兑现,也应对社会和公众作出必要的解释和说明,换取互相的理解和尊重。这是一种态度,更是现代社会治理的应有之义。(据新华社)

## 一些承诺沦为“空喊口号”

对一些单位及部门而言,承诺却成为“空喊口号”,甚至言行截然相反。

2012年中央明确提出“八项规定”,并严控“三公”经费,许多部门都明确承诺严格遵循相关规定。但审计工作报告显示,在预算申报和执行中违反财经制度规定问题比比皆是:

文化部本级和中国水利水

电科学研究院、发展改革委能源研究所等2个所属单位挪用、套取财政资金一亿多元,其中三千多万元用于违规购买购物卡、礼品或发放劳务费等;卫生计生委本级和中国建筑文化中心、中国地质科学院矿产资源研究所等34个所属单位账外设立“小金库”近两亿元;两年间,林业局调查规划设计院等3个单位套取

资金近两千万设立“小金库”,主要用于发放奖金、招待等支出……

言行相悖、空喊口号式的承诺,折射出享乐主义、奢靡之风以及形式主义等“四风”问题依旧顽固。信守承诺,做到“为民、务实、清廉”,不仅是强化作风建设的必然要求,也是政府部门所肩负的职责使然。

# 厦大女教授指责校长享“餐厅特权”

## 称学校餐厅对其特殊优待;厦大校长回应称就餐为自助餐,不会提前通知

近日,厦门大学女副教授谢灵发给该校校长,指责其就餐“特权”的信,突然在网上走红。昨日,她表示,信是去年6月发的,并不是公开信,也与群众路线无关,根据她的实地回访,涉事餐厅质量已有所改善。

厦门大学校长朱崇实则回应称,谢灵所言并不属实,是对他和厦门大学的诽谤。



## [事发] 去年6月受不公正待遇

两人争论的教工餐厅,是厦门大学校本部唯一的一个教工餐厅。

谢灵回忆,去年6月18和19日,她连续2天来到教工餐厅,发现,在18日12时5分,“这个时点

几乎没什么像样的东西。”

“但等你出现时,服务员马上端来丰盛的菜肴。”谢灵在信中介绍,19日12时35分,校长朱崇实出现后,服务员立即端出菜来,厨师也出来招呼,而在之

前的12时10分,服务员对她还有没有菜的询问,“不予理睬”。

她用手机拍下这几个镜头,“教工餐厅的这件事本是小事,但由此反映了厦大官本位的严重程度,和对老老师人格尊严的践踏。”

## [举报人] 教工餐厅质量已改善

昨日,谢灵称这封信是去年6月,她给朱崇实发到邮箱的,同时,她还群发给所在的管理学院老师们。

从去年写信反映问题到现

在,对于教工餐厅的意见,谢灵听过两派截然相反的,有老师跟她说,多亏她写信,餐厅质量改善了,也有老师向她反映,餐厅还是不行。

上月,谢灵又到教工餐厅就餐,当时是中午12点20分左右,但餐厅只有青菜、豆腐等饭菜,“饺子和鱼是没有的。”这在谢灵看来,已有所改善。

## [校长] 吃自助餐不存特殊待遇

对此,厦门大学校长朱崇实回应称,因为公务繁忙,他到教工餐厅就餐并不规律,该餐厅职工肯定不会提前知道他即将到餐厅

吃饭,而且,他每次也都刷卡消费,在教工餐厅都是自助餐,每人20元,并不存在特殊待遇。

是否存在当校长不去,食堂

就餐、服务质量就欠佳呢?朱崇实认为,教工餐厅职工收入和餐厅收入挂钩,“他们为了自己利益想方设法为教师提供好的服务。”

## [餐厅] 校长来晚了也要吃剩菜

昨晚,厦大教工餐厅负责人何经理在接受《海峡都市报》采访时表示,他们是属于学校的餐厅,并没有承包。关于网上流传餐厅对校长用餐厅待遇有区别,何

经理给予否认,她表示,校长如果来晚了也是吃剩菜,并没有另外加菜。

据《海峡都市报》报道,3位在教工餐厅用餐的厦大教职工

均称有看过朱校长到餐厅就餐。餐厅确实存在“校长来了特别加菜”情况。其中一老师认为,不是校长的问题,而是教工餐厅讨好领导。

## [焦点]

## 谢灵多次举报学校问题

厦大一老师表示,虽然并不认识谢灵,但因为工作关系,从多名厦大教师中听说,“有相当一部分老师私下是敬佩她的。”

据他了解,对厦大存在的一些问题,不少教职工都敢怒不敢言,但谢灵却敢于直言。

他印象中,谢灵就曾在网上举报过该校老师陈汉文的学术腐败问题,和该校原校长吴世农的家庭丑闻。

“她不会凭空反映问题。”

该教师介绍,陈汉文大概有学术规范问题,也不是谢灵单独举报的;而吴世农的确存在着谢灵反映的一些问题,但“没有被硫酸泼脸毁容”。

而多名厦门大学校友认为,朱崇实在学生中的口碑并不差,经常能在校园里看到他走在路上,而不是坐在车里,他推行的免费米饭、低廉餐费、宿舍空调等惠民政策,也确实让学生为此自豪。

## 谢灵回应“学术剽窃”质疑

厦大校长朱崇实透露,不会因为教工餐厅“公开信”一事追究谢灵责任。不过,此前,陈汉文已实名举报谢灵在学术上弄虚作假,剽窃他人文章,目前,学校相关学术道德委员会正在就此事进行调查。

根据谢灵提供的信件往来记录,2007年,陈汉文以匿名方式指称,谢灵发表在《财会通讯》

2001年第9期的《我国财务会计目标的现实选择》系剽窃之作,剽窃的对象包括1994年第1期《统计研究》的《国民经济核算与会计核算基本问题的比较》。

谢灵说,自己当时将证明自己没有学术抄袭的材料附在邮件后面,发给陈汉文和学校人事处、所在管理学院院长等人,“后来就没吭声了。”(据《新京报》)