

编者按:

本报7月30日第5版《保洁员受累 居民受苦 仲夏夜小吃街挥之不去的烦恼》和第10版《烧烤炒菜烟缭绕,人吼车鸣声嘈杂,摊贩小车道相争 安康路夜市何时便民不扰民?》两篇报道见报后,引起强烈反响,许多市民都为虹桥路后街小吃街与安康路夜市沦为“垃圾街”和“油烟街”表示惋惜。本报多名评论员也纷纷撰写评论,对此现象发表看法,提出整改建议等。本期《有话说》特辟专版,予以刊登,希望为打造品质之城、建设幸福瑞安建言献策。

要想不扰民,关键靠管理与自律

■王国荣

虹桥路后街特色小吃街,几成酸臭难闻的“垃圾街”;安康路夜市,也成呛鼻嘈杂的“油烟街”……这事摊到哪个街坊居民头上,哪个都会心生烦恼,更何况在这炎炎夏日里(相关报道详见本报7月30日第5版、第10版)。

盛夏酷暑,居家生活最需要清凉。“清”,清洁、清静是也;“凉”,凉爽、凉快是也。如果生活在一个进进出出遍地是餐厨垃圾难以踏足、堵车堵人堵心的小区,打开窗户就酸臭味扑面、油烟气袭身的家里,那这个夏季还有什么清凉洁净爽快可言?

这边小吃街垃圾堆山,保洁

员累得直不起腰,那边流动摊贩天没黑就占了机动车道、人行道,马路都成了露天市场,岂是一个“乱”字了得。最可恨的是,夜市到深夜“高潮”迭起,尤其凌晨一两点钟,被酒精催化的食客,一张张嘴巴已经失去控制,谈笑、叫骂、歌声、吼声、摔酒瓶声,声声不息,这让沿街居民和附近住户如何安睡?

天气越热,小吃生意越好,这是做小本生意的人喜见的,但是你挣钱得利之时,也该为生活在这里的居民想想,也该考虑到他们的利益。也许这是笔者一厢情愿,很多生意人这个时候恐怕是不会为居民们着

想的。所以每每遇到类似事情,人们自然要拿文明行为来作对照,比如本报报道中网友“湘湘在台湾”讲的,台湾夜市的繁荣与有序。

同是中国人,行为规范在两岸却有不同,我们确实应该学学台湾的做法。其实也不是多难做到的事,甚至可以说是一件举手之劳的事。只是,一些人已经养成了“善小不为、恶小为之”的坏习惯。

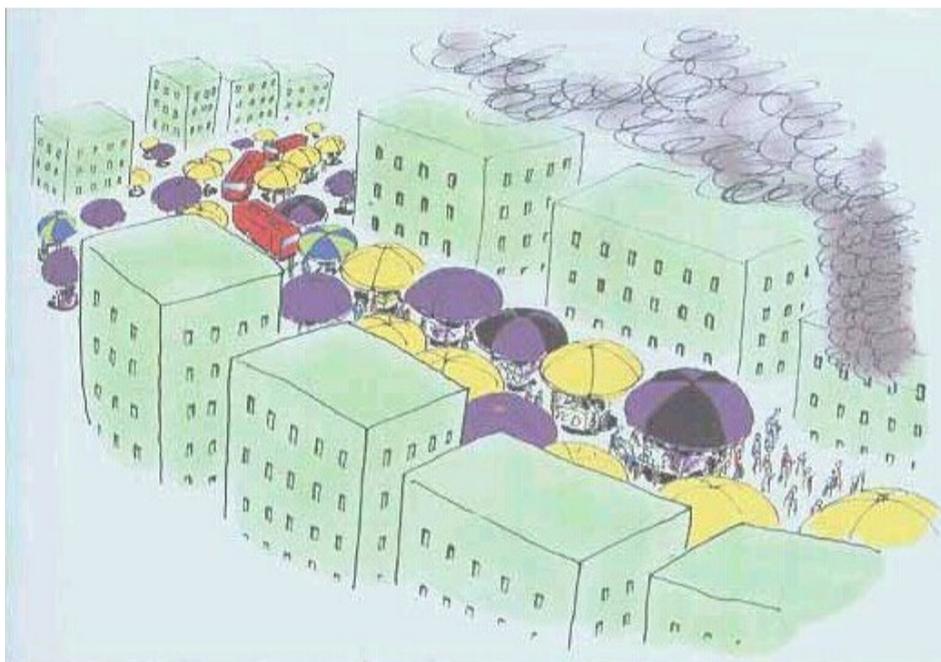
这里的特色小吃街和夜市,业已形成一定的规模,也该有一套严格规范的管理制度,不能在心血来潮时突击整治一下,过后却又放任自流。如报道中提到

的,台湾夜市“许多都是与交通干道和居民区分开的,形成独立的夜市区。管理部门在照明、给水、供电、卫生及排水系统等方面对夜市摊主有严格要求并进行检查,如每位摊主必须设分类垃圾桶等。在卫生方面如被消费者举报,情节严重的将会被取缔。此外,各夜市都成立摊主自治委员会,负责维持营业秩序、清理卫生等”。

关键还是管理与自律的问题。既然特色小吃和夜市目前还不具备入室或远离居民区的条件,那么就应该有一套行之有效的管理与措施,其中需要强制经营户“自扫门前雪”,否则就取消

设摊资格。与坏习惯的“从众心理”一样,文明习惯更需要榜样的力量,只要有几个摊位把分类垃圾桶(袋)设置了,把餐后垃圾给收集起来了,就会有更多商家看齐,食客的“吃相”也会好起来。但是,至于烧烤等吃食摊产生大量油烟的问题,必须予以治理了,不能为了几家生意而严重扰民,像北京那样取缔路边烧烤摊,这也是净化城市大气环境的需要。

说到底,文明城市建设,一靠有关部门严格有效的管理,二靠市民的自律和配合。至于经营户,想着自己挣钱盈利的同时,也要为居民们想想,你如果住在这么不堪的环境里也会不爽的。



小吃、畅饮,别丢了文明

■施蓓蓓

夜市,为城市增添了一道风景,又是市民休闲娱乐的好去处,虹桥路小吃一条街与安康路夜市就是瑞城人最趋之若鹜的地方,然而跟随着夜市的繁荣,一些不文明现象也频生,让周边居民又爱又恨。

2003年,瑞安市获得“省文明城市”的称号,2011年更有了“省级示范文明城市”的美誉,近十多年来瑞安无论硬件还是软件上都取得了飞速提升。可生活中总是有一些不美丽的地方,白天的瑞城

整洁干净,到了夜晚却有人随意占道、随手扔垃圾,谈笑叫骂声不绝于耳,这些缺乏卫生意识的摊贩和不自觉的食客,成为了破坏城市环境的主要“推手”,作为“城市美容师”的环卫工人,每天要在日出前将道路打扫干净,他们为了城市洁净亮丽默默奉献,而生活在这个城市的人们,在享受着舌尖上的饕餮时是不是该扪心自问,我们该为这个城市做点什么?

城市呼唤文明,文明需要

我们共同参与。脏乱差的板子不能只打在责任部门和摊贩“身上”,夜市不文明行为,不仅有责任部门的监管不力、疏导不及时等因素,也与市民整体素质有待提高密切相关。“你就是他人的环境”,如果每个人在公共场合都能像在自己家一样不乱扔垃圾,那就不会有环卫工人“累得直不起腰了”。人人一小步,文明一大步,别忘了,只有脚踏实地的点滴行动,才能真正铸就社会的道德地基。

夜市乱象,见证了“破窗理论”

■金粟

小吃街垃圾满地,安康路夜市扰民,乱象如此,令人担忧。

一个好的环境,会给人一种好的暗示,暗示人们要有好的习惯,比如不乱丢垃圾,不大声说话等,其背后就是有规矩,有强烈的道德约束力和法规震慑力;一个坏的环境,也会给人坏的暗示,你占道经营,我也占道经营,你乱丢垃圾,我也乱丢垃圾,暗示人们这里是不讲规矩的,无人管理,或者管理不力,为所欲为都不至于被道德谴责,被法规处罚,于是“破罐子破摔”,坏的就更坏,成了恶性循环。

1969年,美国斯坦福大学心理学教授菲利普·辛巴杜做了一个实验,他找来两辆一模一样的汽车,一辆完好无损,停放在秩序好的中产阶级社区,一辆摘了车牌,开了顶棚,停放在相对杂乱的地方,结果后者当天就被偷走了。前者放了一个星期也无人理睬,辛巴杜便找来一把锤子,把车窗玻璃敲了个洞,结果是几个小时后车就不见了。由此,美国政治家威尔逊和犯罪学家琳达提出了“破窗效应理论”,认为环境中的不良现象如果被放任存在,会诱使人们效仿,甚至变本加厉。我市的夜市乱象,就见证了这一理论。

夜市乱象的“破窗效应”,其本质上还是一种“从众心理”在作怪。在虹桥南路后街小吃摊点,顾客乱丢垃圾,摊主也不负责任;在安康路夜市,占道经营,烟雾缭绕,噪声扰人;这都是群体行为。你这么干我也这么干,我不这么干反而是“吃亏”了,我这么干也不见得单

是我受到谴责或处罚,要倒霉大家一起倒霉。我国文化里有“法不责众”的传统,只要是群体行为,就是做错了甚至是犯罪了,也不一定要承担相应的责任,这使得一些人变得有恃无恐。住户们有意见,但他们只是松散的个体,无力与一个利益群体抗衡,只能眼睁睁地看着这种乱象继续乱下去。

有人希望有关部门拿出一些规则,让夜市规范起来。其实规范向来就是有的,讲卫生,不扰民,大家都知道。非“知”也,乃不“行”也,既然可以不行,又何必多此一举呢?也有人希望有关部门站出来,把夜市乱象整治一下。其实安阳街道和市城建办还是有为的,只是“前脚刚走,后脚又马上开张了”,“相当无奈”。凭有关部门的几个工作人员,并不能治好一切乱象,又不能派人整夜候在那儿,最好的管理模式或许是,部门牵头,住户监督,摊主自治。

既然夜市的“破窗效应”是基于“从众心理”,那么消除这种心理就显得十分必要了。比如治理小吃街卫生,先由主管部门给小摊登记编号,分配卫生责任,再组织住户中的志愿者和物业公司监督打分,卫生好的给予奖励,卫生过得去的免收卫生费,卫生差的收取足额的卫生费,而不搞“一刀切”,这样,摊主的从众心理消除,自治意识形成,卫生就会逐渐好转。

“破窗理论”告诉我们,从小事入手,修好“第一扇破窗”至关重要。夜市的乱象治好了,整个城市的品位也会得以提升。



原野
YUANYE

瑞安旗舰店



happy valentine's day

扫描原野花艺微信二维码,来店买花可立减20元

订花热线: 66818000、65807799

瑞安市安阳路566号

8月2日

七夕情人节快乐