

市法院发布 2010 年至 2014 年

知识产权司法保护

白皮书

记者 黄君君 通讯员 程叶静

昨天上午,市法院召开新闻发布会,发布了该院自2010年1月设立民事审判第三庭暨知识产权审判庭以来的知识产权司法保护状况(简称白皮书),并通报了十大典型案例。

白皮书对2010年以来我市知识产权案件概况、知识产权司法保护主要成果、知识产权审判实践中发现的问题等进行分析,并对审判中发现的问题提出建议。



十大典型案例

案件一 :原告陈某某、潘某某与被告方某某侵害表演者权纠纷案

案件二 :原告联邦墨古尔公司与被告安徽京汽车配件有限公司侵害商标权纠纷案

案件三 :原告广州市彩丰月历有限公司诉被告周某某某侵害作品发行权纠纷案

案例四 :原告厦门正新橡胶工业有限公司与被告温州正新轮胎有限公司不正当竞争纠纷案

案例五 :原告日产自动车株式会社、日产中国投资有限公司诉被告瑞安市凯通汽车零部件有限公司侵犯商标专用权纠纷案

案件六 :原告上海富昱特图像技术有限公司诉被告杨某某著作权侵权纠纷案

案件七 :原告苏某某诉被告瑞安市工商行政管理局商标行政处罚案

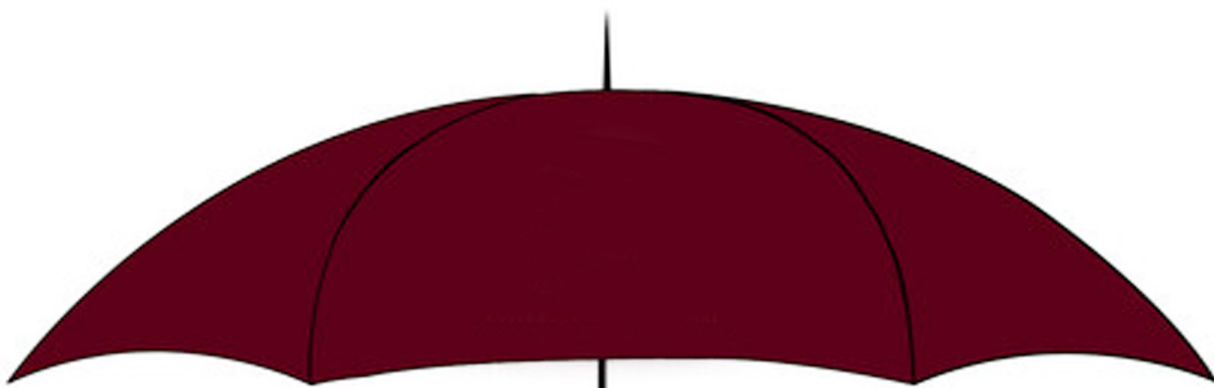
案件八 :被告人应某某假冒注册商标罪一案

案件九 :被告人陈某某销售假冒注册商标的商品罪一案

案件十 :被告人谢某某犯非法制造注册商标标识罪一案

知识产权案件呈增长趋势

其中民事案件以商标、著作权侵权为主

特点：
知识产权案件数量
呈增长趋势

自2010年1月1日起至2014年12月31日止,市法院共受理知识产权案件509件,结案495件(包括旧存1件)。其中民事收案447件,结案433件;刑事收案58件,结案58件;行政案件数量较少,收案4件,结案4件。数量总体上呈逐年增长趋势。

在447件知识产权民事案件中,侵权纠纷居多,以商标权和著作权侵权纠纷为主。侵害商标权纠纷总计193件,占案件总数的43.17%;侵害著作权纠纷次之,计188件,占案件总数的42.05%;其他纠纷案件数量相对较少,其他各类案件总和占案件总数14.78%。

新类型、新情况案件不断出现。除商标侵权、著作权侵权案件外,还有擅自使用他人企业名称纠纷、商业诋毁纠纷、侵害经营秘密纠纷、技术合同纠纷、商标权转让合同纠纷、商标使用许可合同纠纷、因申请中财产保全损害责任纠纷等多种类型。同时,案件中出

诸多疑难问题,如商业秘密具体内容和载体的准确界定,商业诋毁侵权与正当权利使用的界限把握,采用某种设计软件制作的产品设计图和示意图是否为作品等。

每年均有集中维权系列案出现。近年来,知识产权人权利意识逐渐加强,维权力度不断加大。据了解,自2010年起每年均有集中维权系列案出现,共计有25批次324件系列案。该类系列案件原告相同,诉讼标的及标的额基本相同,主要证据通过公证取得,被告多是个体户、小型超市等侵权产品终端零售商或者网吧、KTV等文化娱乐消费场所。

“知识产权民事案件调撤率较高,大多数案件以调解或和解方式撤诉结案。”市法院民三庭庭长林孟说,5年来受理知识产权民事案件447件,调解及经调解撤诉的有368件,占82.3%,实现了案结事了的效果。

问题：
汽摩配产品被诉侵权较多
网络成案件多发领域

“这5年来,共有40多件本地汽摩配企业被诉侵权的案件,这正说明了辖区内少数企业知识产权意识薄弱。”林孟说,我市有“中国汽摩配之都”之称,汽摩配行业已成为支撑工业经济发展的主导行业,但是少数汽摩配企业知识产权意识淡薄,为谋取高额利润,不惜采取侵权、仿冒等不正当手段,成为被打击的对象,这大大影响了我市汽摩配行业在全国的形象和声誉。

另外,随着互联网走进千家万户,涉及互联网的知识产权民事、刑事案件频发。如原告湖南快乐阳光互动娱乐传媒有限公司诉被告瑞安某网络会所等侵犯著作权财产权纠纷系列案,就是以我市多家网吧为被告的侵害信息网络传播权的案件;如原告郭某某诉被告欧传表侵害商标权纠纷案,就是涉及在淘宝网上销售侵权产品的案件;如被告人陈某某销售假冒注册商标的商品罪一案,就是在阿里巴巴旗下的速卖通网站销售假冒某注册商标的手表的案

件。“这些都反映出网吧行业以及淘宝网、速卖通网站卖家等均缺乏知识产权意识。”林孟说。

白皮书中提到,保护企业知识产权,最关键的是要注意前期预测,前期保护中所采取的每一个措施与步骤都直接或间接影响到知识产权的成立或归属及其能否得到相应的保护,但是从一些中小企业作为原告而败诉的案例看,却存在对所拥有的知识产权权利内容、保护依据认识不足等问题。如我市某包装机械有限公司诉被告陈某某、余某某侵害技术秘密纠纷案中,原告在诉状中声称自己的技术秘密被侵害,可是在法庭上连自己的技术秘密究竟是什么也说不清楚。“如果一个企业在经营开发活动中,自己都不注意划分秘密范围,采取保密措施,又如何能够形成受法律保护的权利呢?”林孟说。除此之外,一些企业对于外聘技术人员职责任务规定不明确,也是导致技术成果流失或产生权属纠纷的原因。

做法 :建立对接机制 ,缩短审理时间 ,实现程序衔接

白皮书还介绍了市法院知识产权司法保护的主要成效:与中国(温州)知识产权维权援助中心瑞安分中心建立了知识产权诉调

对接机制,至今已有50件案件,通过委托知识产权维权中心调解;在市监局、文广新局等知识产权行政执法部门中,选任5名专业型

人民陪审员,有效解决审理中的专业技术问题;开展知识产权案件简易审试点,缩短同期普通案件审理时间的241%,并在此基础上,开

展知识产权刑事、民事、行政“三合一”审判试点,有效实现了交叉案件的程序衔接,解决了裁判标准的统一问题。

知识产权民事案件
5年来收结案情况

2010年至2014年每年收案数分别为127件、50件、52件、101件、117件,结案数分别为122件、50件、31件、121件、109件。

知识产权民事案件
5年来调解情况

2010年结案122件,调解、和解撤诉的117件,调撤率为95.9%。2011年结案50件,调撤案件48件,调撤率为96%。2012年结案31件,调撤案件22件,调撤率为70.9%,2013年结案121件,调撤案件91件,调撤率为75.2%。2014年结案109件,调撤案件84件,调撤率为77%。