

[评论 1+1]

零容忍 为官不为

薛建国

我们的一切工作(也可以说是事业)能否得以成功,关键在少数人。这少数人就是指我们的干部队伍。我市从现在起至年底集中开展为官不正、为官不为、为官乱为专项整治活动,是为了打造一支能干事、干成事,且廉洁高效的干部队伍,这是顺应改革发展大势,是呼应人民群众的现实关切。所以,我们期望这一亮剑行动,能够所向披靡,为瑞安的未来,汇聚无限的正能量。

这次亮剑行动,核心要解决的是为官不正、为官不为、为官乱为的问题。这三个问题对我们的事业和发展构成了很大危害,都必须认真加以解决,没有轻重和缓急之分。

在这三个问题当中,我个人认为,对为官不为应引起高度认识。

为什么要突出强调这点?原因是为官不正和为官乱为产生的危害更直接、更容易为人们所认识。人们据其行为,可以直接判定他们的官

德。大凡贪腐官员,为官不正和为官乱为是他们身上的两个显著标志。

党的十八大以来,持续不断的反腐高压态势,一定程度上遏制住了腐败增量,不敢腐的社会氛围已初步形成。也就是说,迫于反腐高压态势,那些为官不正和为官乱为者成了热锅上的蚂蚁,即使心里不是不想腐,但至少现阶段还得收敛自己的行为,抑制自己的欲望,装一装正人君子。只要反腐没有休止符,只要把制度反腐落到实处,他们就永远没有歪和乱的机会。

值得警惕的是,在反腐高压态势下,一些为官者虽然不歪了、不乱了,但取而代之的现象是,不求有功,但求无过,成了不少官员的一种心态。持这种心态的官员,其行为结果就是为官不为。

说一句粗俗的话,为官不为就是占着茅坑不拉屎。官员吃的是人民俸禄,你不为人民办事,人民为何要养你?

对付这种人的最好办法,就是不想有为,我就不给你位子。

但这话说起来容易,做起来难。因为为官不为,不太容易让人产生反感,一般人甚至包括组织上,对干坏事官员不会接受,但对不干事官员往往较宽容,如这个人能力差一点,但不会乱来的,再如这地方历史遗留问题多,工作难开展,这几年他没做什么,责任不全是他的。总之,为官不为者的责任很难得到追究。所以,某些官员错误地以为为官不为就是当太平官。

想当太平官的就是庸官,就是懒官,缺少担当。

缺少担当是非常可怕的。改革进入深区,我们面临更多的急流险滩,有更多的硬骨头要啃,没有担当精神,我们的改革伟业就无从进行,伟大的中国梦就无法实现。

我们要从为官不为就是历史罪人的高度认识为官不为。我们对腐败零容忍,也要对为官不为零容忍。

别让 劳动教育 看起来很美

项建达

近日,教育部联合共青团中央、全国少工委印发了《关于加强中小学劳动教育的意见》。《意见》指出,义务教育阶段三至九年级,要切实开设劳动与技术教育课,地方和学校可开设家政、烹饪等课程,学校要安排劳动家庭作业,布置洗碗、洗衣、扫地、整理等学生力所能及的家务等。

的确,当前我国中小学教育体系中劳动与技术教育逐渐被边缘化已是不争的事实。有媒体曾就各国中小学生每日家务劳动时间做过调查,结果显示美国学生平均每天1.2小时,韩国、英国、法国分别为0.7、0.6、0.5小时,中国最少只有0.2小时。与此形成鲜明对比的是在家学习时间,中国孩子以平均每周14个小时高居榜首。劳动,作为人类存在的基础和手段,是一个人在体格、智慧和道德上臻于完善的源泉。而劳动教育的缺失,不仅会影响青少年正确的劳动态度、劳动习惯和劳动价值观的形成,还会对德智体美劳全面发展的育人目标的有效达成带来很大的负面效应。

究其原因,思想上不够重视,尤其是现实教育的功利化考量是导致劳动教育缺失的主要根源。一方面,受劳心者治人,劳力者治于人传统观念的束缚,社会上看不起体力劳动的现象司空见惯,人们总觉得体力劳

动者低人一等,没面子;另一方面,在应试教育指挥棒的指引下,只要把书念好,其他的事都不用你管,已然成为家长们的共识,大家最关心的是学业成绩,至于洗碗、扫地、烹饪之类的家务劳动则统统可以由家长包办代劳;再者,学校限于各种客观的条件,迫于升学考试的压力,劳动与技术课程往往成为一种摆设,有的即便有开设,也经常被动主科老师挪用。

基于以上认识,笔者认为,要让劳动教育回归本义,要让劳动技能成为中小学生学习可持续发展的一项必备素养,就需要家庭、学校和社会的通力协作和共同担责。现在,《意见》的出台已经迈出了重要的一步,对于培养学生的劳动能力有一定的促进作用。但是,挽救劳动教育仅靠一个红头文件远远不够,更为迫切的是需要各方无缝对接配合跟进,各自制定出有操作性的保障措施,比如教育部门如何建立科学的学生劳动评价制度,家长如何为孩子提供合适的劳动环境,学校如何加快师资队伍培训、如何因地制宜做好劳动实践基地建设等,鼓励孩子自觉参与进来,使劳动教育真正落地生根。否则,一个考虑得再周密、设计得再完美的《意见》,也只是看起来很美罢了。

也说 为官不为

良言

我市启动为官不正、为官不为、为官乱为的专项整治活动,吹响整治庸懒散拖贪的号角。这是顺民意、得民心的大好事实,群众拍手称好。下面就为官不为谈一点看法。

什么是为官不为?笔者认为,这是指当官的没有好好地为人民服务、办事、干事,拿着纳税人的钱,无所作为。为官不为,危害不浅,具体表现在以下几个方面:

多一事不如少一事。自从党中央出台八项规定,特别是一系列从严治党的规章制度出台后,一些领导干部错误认为,少干事就少出问题,不干事就不会出问题,当一天和尚撞一天钟,这是典型的明哲保身。这样一来,就会出现百姓办事难。百姓去办事就会碰到踢球、相互推脱。这样虽然没有违法犯罪,但是典型的四风表现。这也是党纪所不容

的。从这个角度来讲,你拿纳税人的钱,不为纳税人办事,为官不为也是一种犯罪。我市整肃庸懒散拖贪,为官不为就是其中专项整治的重点。

墨守成规,缺乏改革创新的精神。现在去一些部门办事,有人反映,比过去还难一些。除一些人多一事不如少一事,思想作怪外,还缺乏改革创新精神。随着改革开放的不断深入,新情况、新事物、新问题也不断出现。在实际工作中,墨守成规,如果没有改革创新的精神,那很多问题、事情就会解决不了。有群众反映,在农村老屋拆建审批,按规定面积设计方案稍微改变一下,去有关部门审批时,就通不过,原因是必须要原拆原建。在我省建设美丽乡村背景下,我们的农村老屋拆建申报是不是可以进行改革?如果还是按照原拆原建来审批,那美丽乡村美

在何方?其他的部门同样也存在这样的问题。归根结底,这也是一些部门、领导干部没有想人民所想,急人民所急。这也是典型的为官不为。

不担责任,缺乏应有的担当意识。一些领导干部怕出事,怕丢掉乌纱帽,一些有风险、担责任的事就让着、推着不干。瑞安有句古话:股臀门头夹牢紧,紧显紧。现在有一些单位领导就是这样,不管人民群众的事有多重要、多紧迫,就是不给你办,就不为你承担责任。领导干部是人民的勤务员、是人民的公仆,就应该为人民办事,为人民群众承担责任。领导干部要有敢担当、敢干事,这样的领导干部才是人民群众眼中的好干部。

为官不为者当治,也要充分认识为官不为的危害性,要赶紧反省,赶紧转变自己,记住:当官不为民做主,不如回家卖红薯!

享用休假的前提是 保证工作效率

■金粟

自国务院办公厅公布《关于进一步促进旅游投资和消费的若干意见》以后,2.5版本休假迅速成了网友们热议的话题(详见本报8月20日第3版报道)。

休假不仅可以促进旅游投资和消费,也是上班族应该享用的一项重要福利。我国的休假制度,从过去的1.5版到2.0版,再到预期的2.5版本,这肯定是社会文明的一种进步。人是有尊严的生命,不能像机器那样工作,不能像牛马那样干活,也不能像奴隶那样劳作,我们不仅需要工作与生活,而且同样需要休息与休闲、娱乐与交际、阅读与思考,并在思考中感悟生命的价值与意义,这样的人生才算完整。不管出于什么样的目的,一味地埋头苦干,让工作占据每一天,就如同一张白纸,上面涂满了颜料与墨汁,不留一点空白,这是一点美感都没有的。一张一弛,文武之道,古训如此,自有深意。

当然,休息时间并不是越多越好。任何休假,都建立在一定的经济基础之上:一个独立的人,他必须从事一项工作,创造足够的价值或财富,由此才能获得相应的收入与休假;一个企业,只有上下同心,正常工作,使之产生足够的利润,才能保障员工的休假权利;一个国家也是如此,若没有健康的经济状况,即便拥有再完美的

休假制度,也是很难得到落实的。《关于进一步促进旅游投资和消费的若干意见》指出,有条件的地方和单位可根据实际情况,依法优化调整夏季作息安排,为职工周五下午与周末结合外出休闲度假创造有利条件。这样的文字表述本身就表明,2.5版本休假制度的推行要有前提条件。

笔者认为,实施2.5版本休假制度的一个最重要的前提条件就是保证工作效率。从理论上讲,每一个独立的人,能够在各自的岗位上保质保量地完成本职工作,所创造的劳动价值或财富,要大于至少也是等于各自所享有的工资福利,这样,才有可能实施2.5版本休假制度,否则就是空谈。

有人研究过希腊爆发债务危机的原因。德国工人每年的工作时间是1400小时,而希腊工人每年的工作时间是2000小时,但后者因为工作效率偏低,所创造的财富不足以承担国家的运转成本与国民的工资福利,所以只好借钱过日子,而德国因为工作效率高,虽然工作时间短,却反而成了债权国,这是令人深省的。

要得到,必先付出,只有提高工作效率,才有可能享受到2.5版本休假所带给我们的愉悦感与幸福感。如果只想着延长假期,不想着如何提高各自的工作效率,也许将来借钱过日子的就是我们了。



日前,江苏省徐州市梁寨镇在国内率先成立乡贤工作室,请德高望重的老人坐班,解决村里的一些事情。首批推举出102位乡贤,平均年龄71.3岁。

(陶小莫画)