

月云江畔的摩崖石刻 盘墅

何光明

摩崖石刻起源于远古时代的一种记事方式,利用天然的石壁以刻文记事,盛行于北朝时期,直至隋唐以及宋元以后连绵不断。

瑞安已发现多处摩崖石刻,有石马山岩刻、翠阴洞摩崖题记、石佛山摩崖石刻和第一山刻石等。

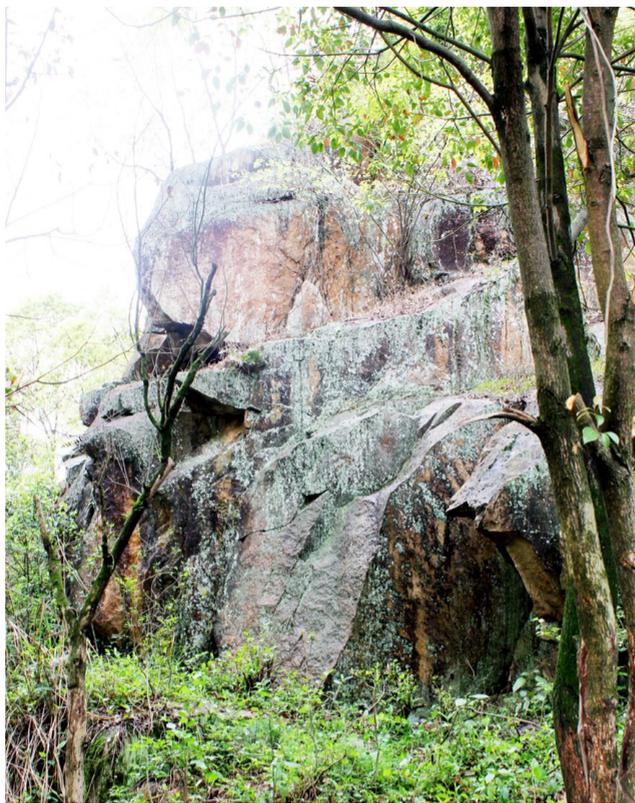
摩崖石刻发现

去年清明节前,我应邀参加马屿杨巷何氏宗祠的清明祭祖仪式时,宗亲提供一条线索,距宗祠百来米的悬崖上方刻有两字,其中一字当地人大都无法读出,也不知是何年代所刻,当地人称之为“仙人字”又称“神仙字”。

得知其字周边布满古藤,随即委托几位何先生,对崖刻周边进行处理,特别提醒千万不能用锐器,避免崖壁上的字造成损坏。作为对文物特感兴趣的,我不会放过这难逢的机会,借参加祭祖仪式的机会,与宗亲一起去考证“仙人字”。

祭祖仪式圆毕,与何纪友、纪兴、纪凑、纪纯等宗亲到了“仙人字”崖刻悬崖下,仰见一圆头大块的岩石,悬空距地约5米多高,由于宗亲们已对周边的古藤作过清理,能直观岩壁上隐约有字迹。

借助长竹梯,我和金林兄两人登上,贴身近观,这字壁长约3米多,高约1.6米,底下约有宽1.7米



小平台可以站人,其外侧就是悬崖。

石壁较平,似有人工雕琢的痕迹,看字体系楷书双勾刻,镌刻细腻,线条流畅深浅均匀,字呈正方形,显得苍劲有力,字迹清晰美观,字径长约70厘米,宽约70厘米,两字无间隔。右往左读,第一字近处根本无法辨别,左侧则明显看出是个“墅”字。

对石刻四周再细理,均无其他

字可辨,系无纪年无落款的石刻字。就近处对石刻字作了拍照,效果不理想。又下到悬崖底,借梯子爬其对面的大树高处拍了较理想的照片。

此地面南离飞云江约200米,离2013年3月31日所扶正的霞岙渡口清同治九年(1870)《拳究》青石古碑,直线距离不到一公里。依碑刻得知这段飞云江古称月云江,暂且称之为“月云江畔的摩崖石刻”。

考证摩崖石刻字

返回后,即对照片作了放大处理,那模糊不清的字,露出本来的面貌,是个繁体字“盤”,那就是“盤墅”,简体字:盘墅。

查阅瑞安金石方志和文献古籍中均未见此“盤墅”石刻著录。

带着“盘墅”作何解释?查阅有关资料,宋代平江长洲(今江苏苏州)人黄由(1150至1225),字子由,号盘野居士。淳

熙八年三月辛丑科状元及第。有诗作【盘墅】七言绝句系列十一首。录其一首《盘墅·共乐堂》:“才到松陵即是家,满堂佳客满园花。看花揖客须清赏,休向人间俗子夸。”

说明“盘墅”所组词语,古之就有。再查《康熙字典》“盘”字,其中一条解释较符合:盘又通作磐。《前汉·文帝纪》盘石之宗。《成公绥·啸赋》坐盘石。《注》盘,

大石也。

又“别墅”,是居宅之外用来享受生活的居所,是第二居所而非第一居所。

这样“盘墅”可以解释为“巨石别墅”或称“磐石别墅”,因其临近巨石,说明这附近就有那么一处较大的建筑。分析到这儿,即刻给纪友先生电话,让他回忆附近有否别墅样的古宅、旧宅。

神秘的 磐石别墅



何氏宗亲一起来到摩崖石刻现场

原来这石刻所在之处,是被称为雄狮山的狮子腿爪部,该雄狮位东,相对西面柴桥头雌狮山,中间隔着梅尖山脚自然造就的一全质黄泥的“圆山”,被传为“狮子滚球”的球。因此,相对雄雌狮子山而言的附近,成为人们世传的风水宝地。

传说古时每年两狮子会醒来一次玩球,每次均玩得天翻地覆,给当地人们带来不少灾害,后经一道人分别两处施法切断各狮子的后腿,就此狮子永远睡

着相安无事。

我对此民间传说,有些疑惑,“狮子滚球”贯穿在舞狮活动中,而舞狮是我国优秀的民间艺术,为什么此地有“狮子滚球”闹得天翻地覆,给当地带来灾害之说呢?

其一、浙南大地传统民俗以舞龙灯为主,舞狮不流行,对其不了解;其二、地处江畔,极有可能昔时水利不兴,常闹水灾,人们便将祸害全归“狮子滚球”了吧?

好多年前,本人曾经伯父指点,一起在瑞安城的后花园集云

山,发现一处“狮子捧球”的地理形态,注意不是“滚”,实在太像了。这球位于祖父母墓地正前方,俗称案山。

原来“磐石别墅”坐落在雄狮子的颈部,同“仙人字”一样神秘,土生土长的当地人从记忆起,就不知是那年代所盖,又是那年代所塌圮为平地。自从有人私自在此开山放炮取石,到狮子头与颈不翼而飞时,当地人才醒悟过来,本地风水遭受严重的破坏,赶紧上报相关部门,但为时已晚。除有幸保住“盘墅”石刻外,“磐石别墅”荡然无存,就连这幢建筑地基也无踪迹,仅留点碎小瓦片。

当年别墅主人是谁,建筑规模有多大,为什么选择此地等等均被采石所淹没,成为千古之谜。

如今,“盘墅”这个摩崖石刻的发现,有可能对研究瑞安石刻文化考古增添色彩。但由于无纪年无落款,如何断代,对与闽浙两省之通衢的霞岙古渡口有何联系呢?有望方家、文保专家来正确解读,揭开这神秘的面纱,告白于世。

智顺逆川大师生卒考

戴世德

一代高僧逆川大师是瑞安陶山人。元末明初,他中兴福建、浙江多地寺院。明初,受朱元璋之请到南京参加无遮法会,是受请十大高僧之一。其时,登台说法,听众逾千。大师的行迹历代有记,载入各高僧传中。

遗憾的是,大师诞生年却没有记录,圆寂年虽有记载,却有二种版本。今据现有的文献史料梳理,去伪存真,以明事实。

逆川大师卒年考

在大藏经中记录大师的文章计10多篇,记有卒年时间有10篇,且有二种说法。以洪武六年(1373)癸丑圆寂有8篇,以洪武十三年(1380)圆寂有2篇。

《宗统编年》卷二十八、《续灯正统》卷八、《五灯严统》卷十二、《续灯存稿》卷七、《五灯全书》卷五十七、《建州弘释录》、《续指月录》、明《宋濂文宪公集》十一等8篇,都以洪武六年(1373)为圆寂的时间,大多记载:“癸丑六年(1373),复召入京,俄示微疾,沐浴说偈坐逝。”

《南宋元明僧宝录》卷十二,有“复以朝旨,强顺抵京,经四月书偈而逝。时洪武十三年夏也。”民间流传《逆川祖师圣传》一书,则有“师生於元之丁卯(1327)八月二日午时。卒于明洪武十三年八月二十日午时,世寿四十有八。”的记载。

在8篇都以洪武六年(1373)为圆寂时间中,有2篇较明晰。

一是明大学士宋濂所撰的碑铭,碑铭云:“濂自幼至任,饱阅三藏诸文,粗识大雄氏。……盖欲表般若之胜因,启众生之上信也,有如佛性圆辨禅师者,濂安得而不铭。诸按其嗣法弟子行圆所造年谱。师讳智顺,字逆川,温州陈氏子。……众咸推师之南京,

仅四阅月,沐浴书偈而逝。实洪武六年八月二十日。”

我认为,宋濂大学士所撰碑铭卒于洪武六年较正确,宋濂是与大师同时代人,有可能互相认识,而且学问渊博,又是根据其徒行圆所造年谱。

二是《宗统编年》一书。此书是佛教界大事记年表。凡逢发生较大的事,或有如大法会,大禅师圆寂等,都如实记录。所以《宗统编年》所记逆川大师圆寂于“癸丑洪武六年(1373)”也正确无误。

另,杭州净慈寺、径山寺方丈愚庵禅师,也是钟山无遮法会十大高僧之一,和逆川大师同时代人,圆寂于明洪武十一年(1378)。

逆川大师于洪武六年(1373)圆寂后,诸多大禅师撰诗悼念,其中有僧录司宗泐大和尚的《悼逆川如尚诗》。愚庵禅师作和宗泐和尚的悼诗题《次韵悼逆川和尚》:“潦倒川翁莫与京,去来何用问前程。踏翻大地空行迹,朴落虚空绝谓情。任尔铁牛生楔子,从他海燕作雷声。临终说偈辞明主,不比寻常引竅鸣。”

愚庵禅师圆寂于逆川大师后5年,如果说逆川大师圆寂于洪武十三年(1380)的话,愚庵禅师已圆寂,哪里有悼诗可言。所以“洪武十三年”之说,可以否定。

逆川大师出生年是哪年

逆川大师出生在何年?一直来是个谜。按现有的传记,史料都没有发现出生年。如今的《瑞安县志》、《中国佛教人名大辞典》、《宋元明清温州文化编年纪事》等书,都是以(?—1373)记载。

在民间流传的《逆川祖师圣传》一书,却另有一种说法,“圣传”云:“大师生于元泰定四年丁卯(1327)。卒于明洪武十三年庚申(1380)寿四十有八”。按“圣传”的说法,寿四十有八,应是出生年是1333。如果以1327出生应该有虚岁54。由此可见“圣传”作者有疏漏,没有认真考证。“圣传”一书毕竟是传说,也由于历史上有各种原因,所以有较明显的错误。《瓯海墓

葬集录》一书中,也说其“前后及自相矛盾,有误待考”。

《净慈寺志》中记载逆川大师传记和宋濂的碑铭。其中有宗泐大和尚《悼逆川和尚》诗一首。曰:“六十八年安乐法,十万八千非去程。无古无今顶门眼,执断执常世人情。葛椿倒地谁能起,设利落盘铿有声。万乘临轩遗逸偶,北山猿鹤亦哀鸣。”另有愚庵禅师和宗泐和尚一首《次韵悼逆川和尚》。

由此看来,宗泐和尚开头第一句“六十八年安乐法”,应实指逆川大师的真实岁数。因此,逆川大师生于元大德十年丙午(1306),圆寂于明洪武六年癸丑(1373)。以上如有不妥,请方家指正。