

闭门等客,还是开门迎客?

■蔡余萍

在瑞安东车站始发的102路公交车车站头,笔者多次看到紧闭的车门前排着候车的“长龙”,他们大多为中老年人。见迟迟未开车门,人群中不多的年轻人无奈转身离场。下雨天,狭小的候车亭雨棚难以为“长龙”遮风挡雨,乘客们只好打伞排队,在风雨中引颈翘首,等待车门打开的那一刻。一个冷冰冰的“闭门羹”,伤了乘客等车的心情,坏了乘车的体验,也拉低了文明城市的质感,令许多市民、外地客人心生“差评”。

近些年,交通供给日益多样化、个性化,公交车不再是市民唯一的出行选项,但由于其价格实惠、环保便捷、载客容量大、利于缓解拥堵等优点,它仍是使用频

率较高的公共交通主力军,与广大市民的生活日常紧密相连,也承载着一座城市浓浓的烟火气息。作为一座城市的第一封面与重要客厅,往来动车站的公交车对于许多乘客,特别是外地乘客来说,是了解、观察、感受这座城市的一扇窗口。“乘”心是否如意,有时往往就决定着人们对这座城市的第一印象,直接影响对这座城市好感程度的赋分。很难想象,一座公交车闭门等客的城市会赢得许多人的喜欢。

敞开车门迎客,或许会增加管理上的难度,可能会增加经济上的成本。但在不惜下大成本着力建设近悦远来的人居环境、努力打造温暖温馨的营商环境面前,这只是小账。冷冰冰的

闭门羹,只会让更多的乘客选择用脚投票,这不应该是我们这座城市的服务态度与待客之道,更不该打造“来了不想走,走了还想来”城市名片的后腿。是冷冰冰地拒乘客于门外,还是敞开车门热情拥抱乘客,这是一件小事,但小中见大,不仅检验践行“乘客至上”的成效与成色,也考量公交运营管理的理念与智慧。在各地纷纷开启宠客抢人,为刺激消费获客引流之时,我们不妨打开车门,第一时间热情地把客人迎进来,请客人坐下来,并想办法让他们留下来。

闭门等客还是开门迎客,开放包容还是封闭排他,这是一趟公交车的服务态度问题,也是一座城市需要静心权衡的问题。



惩治“问题少年” 坚持“宽容但不纵容”

■黄丽云

近期,对于已满12周岁不满14周岁未成年人杀人、重伤伤害罪追究刑事责任的讨论,引发广泛关注。最高人民法院表示,近期共有4名该年龄段的未成年人被判刑,并强调处罚上坚持“宽容但不纵容”,对于主观恶性深、危害严重、特别是屡教不改的,该惩处的依法惩处。

未成年人违法犯罪向来是社会关注的热点。此前,河北邯郸3名初中生霸凌同学并将其杀害掩埋的案件中,未成年人作案手段之残忍、心思之缜密、应对询问之冷静,超出了常人的认知。从此次最高人民法院的表态来看,“宽容但不纵容”,就是要让相关案件的审判发挥警示教育作用,还被害人以公平,示社会以公道。

在我国,惩治低龄未成年人严重暴力犯罪已有法可依。2020年12月,刑法修正案(十一)针对未成年人身心发育周期提前的情况,增设了第十七条第三款,下调刑事责任年龄到12周岁,采取扩大国家刑罚权的方式以有效应对低龄未成年人严重暴力犯罪,明确了未成年人在什么情况下需要承担刑事责任。这就为司法实践提供了明确的指导,年龄已无法成为未成年人犯罪的“挡箭牌”。此次最高检察机关回应社会关切,核准追诉,这就给全社会一个明确信号:低龄未成年人涉嫌严重暴力犯罪,一样面临刑罚。

当然,未成年人犯罪是一个复杂的社会问题,需要我们多个方面进行思考和探讨,需要事后惩治和教育在先并存的措施,以此来预防和治理未成年人犯罪。对于正处于成长发育的关键阶段、认知能力和行为控制能力还不够成熟的未成年人,需要加强对他们的教育和引导,帮助他们树立正确的价值观和人生观,提高他们的法律意识和道德素质。同时,我们也应该加强对未成年人的保护和关爱,为他们创造良好的成长环境,避免他们受到不良因素的影响和侵害。

我们还应该完善未成年人罪错行为分级干预措施,加强对“问题少年”的教育矫治。对于那些有不良行为的未成年人,我们应该及时进行干预和矫治,避免他们的行为进一步恶化。同时,我们也应该加强对专门矫治机构的建设和管理,提高教育矫治的效果和质量。于2014年9月启动的,由瑞安开展的“雏鹰再飞·未成年人附条件不起诉”项目,就帮助了一批涉罪未成年人,使他们早日重返校园、回归家庭。

总之,对于未成年人犯罪,既不能“一放了之”,也不能“一判了之”,要坚持宽容不纵容,同时审视家庭、学校、社会等多方面因素,做实抓前端、治未病,让他们重归正途。

年轻人何为 “建议专家不要再建议了”?

■林翔翔

近日,一专家称“年轻人租房不影响结婚生娃”上了热搜。从微博大众情绪分析结果来看,悲伤和生气加起来占比超过60%;从评论来看,大部分持“拍砖”态度。专家的建议,又一次惹怒了年轻人。

纵观这些年,专家的建议屡上热搜,可评论里充斥着的却是“建议专家不要再建议了”“建议给专家增加工作量,他们真的太闲了”等言论。“专家”本是对行业领域资深从业者的尊称,也曾一度带有“知识权威”属性,为何近年来屡遭嫌弃,被戏称为“砖家”?

“纸上谈兵”,这是其一。不少专家空谈理论,不能解决实际问题。就拿“年轻人租房不影响结婚生娃”来说,想法本身有一定道理,在经济压力下,年轻人租房可以控制生活成本,为事业、生活提供更大自由度和灵活性,是一种暂时生活策略。但另一角度,在历史文化背景影响下,中国人对房子有特殊的执念和情感需求,“安居”方能“乐业”。从社会

实情出发,房子带来的不仅是情感上的归属感和安全感,还涉及到孩子读书、生活质量等方面。租房是一种解决问题的方式,是否影响结婚生娃却不是专家能一以蔽之的。

“头痛医头,脚痛医脚”,这是其二。专家对自己从事的特定领域有着深入研究和见解,但不代表他对各行各业都能深入了解,不少专家解决问题过于片面,想当然采用“打补丁”方式。如某国际能源环境领域专家曾提出“农民不应再使用收割机来收割麦子,以减少对环境的污染”,农民却以“不使用收割机将大幅增加经济成本,导致大量农作物损失”为由反驳。这一建议暴露了该专家没有在环保和经济中寻求平衡点,忽略了农业现代化的必要性。

“何不食肉糜”,这是其三。专家在某一领域取得了一定成绩,大部分名利双收、生活优越,其中有些人就脱离了群众。某专家“低收入的人可以将闲置的房子或私家车出租,以增加收入”的

言论直接颠覆了网友们的常识,曾上榜“十大离谱建议”榜一。一些网友甚至直接表示:“要是我既有房又有车,还有多余的房子,我还算是低收入人群吗?”可见专家“高居庙堂之上”,难以与为“养家糊口”不得已奔走劳累的低收入群体产生情感共鸣。

为解决大学生就业问题,建议付费实习;为解决男女老少社会问题,建议实行一妻多夫制;为提高生育率,建议国家对不生孩子的年轻人进行惩罚……专家曾被视为权威的象征,他们的意见和建议被广泛信任,但“伪专家”们一次次脱离现实的荒唐建议,降低了专家公信力,也造成年轻人与专家之间的沟通障碍和误解。

专家们应该更多地关注公众的需求和意见,倾听他们的声音,建立起与年轻人的真诚对话。

建议“专家不要建议”,不是让专家闭口不言,而是希望专家“从年轻人的利益出发”,少一些哗众取宠,多一些人文关怀。

“体考”还有“神器”? 别拿孩子的健康冒险!

■潘勤勇

近日,新华社的一篇《“神器”还是“安慰剂”?中学生“体考神器”调查》文章,被各大网站转发,引发热议。所谓的“神器”究竟是助力的法宝,还是虚幻的安慰剂,值得我们深入探究。

从商家的宣传来看,“体考神器”仿佛有着神奇的魔力,能让学生在体考中突飞猛进。但事实真的如此吗?比如,曾经有某款所谓的“体考神器”饮料,宣称含有特殊成分能提升耐力,但经专业检测,其效果与普通饮料并无太大差异。专业人士的分析揭示了真相,其对成绩提升的作用微乎其微,更多的只是一种心理上的慰藉。而且,过度依赖此类产品,不仅可能对身体造成不良影响,比如导致心跳加速、失眠等症状,更可能让学生形成错误的观念,以为可以不劳而获。

“体考神器”的背后,是一些商家为了利益不择手段的行为。他们利用学生和家长的焦虑心理,大肆推销这些效果存疑的产品,全然不顾可能带来的后果。这种商业行为不仅有违诚信原则,更是对学生健康的不负责任。我们不能让商业利益蒙蔽了双眼,忽视了学生的真正需求。比如,某些不良商家会夸大产品功效,甚至编造虚假的成功案例来吸引消费者。有学生因为使用了某“体考神器”,出现了不良反应,不仅影响了体考发挥,还对身体造成了伤害。

对于学生来说,体考是一次检验自身身体素质和努力程度的机会。妄图通过“体考神器”走捷径,不仅是对自己的不负责,也是对体考公平性的破坏。真正的成功来自于日常的坚持锻炼和付出,而非一时的投机取巧。我们应该鼓励学生树立正确的价值观,明白只有通过自己的努力才能取得真正的进步。比如某位学生,在体考前轻信了“体考神器”的宣传,放弃了日常的训练,结果体考成绩不尽如人意,后悔不已。

同时,家长也应该保持清醒的头脑,不要被商家的花言巧语迷惑,在关心孩子成绩的同时,更要关注他们的健康成长。少年强则中国强,体育强则中国强。我们要积极引导孩子树立正确的观念,让他们明白体考的意义不在于分数的高低,而在于通过体考培养坚韧的意志和健康的体魄。

此外,相关部门也应加强监管,严厉打击此类虚假宣传和不合格产品的销售,切实保障学生的合法权益,营造一个健康、公平的体考环境。

莫让“体考神器”成为学生和家长的虚幻梦想,让我们回归到体考的本质,鼓励学生通过努力和汗水去追求自己的目标,这才是真正有益于学生成长的道路。

莫让“不文明” 伤了“诗和远方”

■严小章

五一假期,许多人偏爱依山傍水的郊野露营,寻找“诗和远方”。近日,笔者在走访中发现,一些露营者无视提醒,摘花折木、随意丢弃垃圾、乱踏草坪等,给周围环境增加了不少负担。窃以为,莫让“不文明”伤了“诗和远方”的美好。

在郊外,寻一处林地、空地,搭个帐篷露营,为的是远离城市的喧嚣,图的是无拘无束、自由自在,玩的就是个痛快。然而,人们在野营郊外中享受着大自然的舒适与惬意时,一些不文明的行为也逐渐侵蚀着这片“诗和远方”的纯净。享受完河边烧烤,部分草坪被烧黑;为打卡拍照,随意摘花折木;为图方便,垃圾随地丢弃

……不文明行为屡见不鲜。车想停就停、垃圾想丢就丢、草坪想踩就踩,虽方便了自己,却忽视了自身行为对环境的影响,甚至有可能酿成火灾的风险,更损害了露营文化的健康发展。

郊外既不是城市的“垃圾场”,也非“不文明”行为的乐园。露营作为一种与大自然亲密接触的户外活动,更应倡导环保、文明、健康,要对不文明行为说不,不能让露营活动变得“乌烟瘴气”,失去其应有的美好和意义。

为了守护好这片“诗和远方”,应从多方入手,共同遏制不文明行为。首先,露营者应提高文明意识,自觉遵守公园、山林和郊区的相关规定,做好垃圾清理

工作,确保自己离开时能够留下一片干净整洁的环境。相关部门应该加强监管和执法力度,通过加强巡逻、设立警示牌、加强宣传教育等方式,提醒露营者注意自己的行为。对于严重违反规定的行为,应该依法予以处罚,以起到警示作用。此外,我们还可以通过举报、曝光等方式,监督露营中的不文明行为,让不文明者受到应有的惩罚。

“诗和远方”是我们共同的追求和向往。在享受“诗和远方”的同时,我们不应该忘记自己的责任和义务,要珍惜和爱护这片美好的自然环境,莫让“不文明”伤了“诗和远方”的美好。

尊敬的广大瑞安市民、各民间龙舟团队及关注者:

5月9日上午,云周街道某村发生的民间划龙舟人员落水安全事故,经相关部门初步调查,虽然未造成人员伤亡,但造成了一定财产损失,下步相关部门将进一步深入调查、分析原因。为深刻吸取教训,避免类似事件再次发生,现郑重呼吁如下:

根据2024年民间划龙舟倡议书及《关于在高考、中考前后加强环境噪声监督管理的通告》(瑞教公告〔2024〕4号),我们积极倡议,各龙舟队伍将传统的龙舟活动集中安排在5月20日至

26日之间,且活动时间限定于每日上午8时至下午6时,以最大程度减少对考生的影响,特别是自5月20日至6月23日(中考结束日),全市范围内不组织健身龙舟运动,全力支持学子们安静安心备考。我们强烈呼吁,所有龙舟队伍

成员按照倡议书规定的时间框架内组织活动;在参与龙舟活动前,各队负责人需加强对队员的安全教育,上舟人员务规范穿着救生衣,足量配置水上救生设施,确保划龙舟活动安全有序。

希望社会各界人士特别是龙舟爱好者及学生家长相互理解与支持,共同为中、高考学子创造一个良好的备考环境,同时也为传承、弘扬以及发展瑞安龙舟文化,积极贡献力量。政府及相关机构将全力配合,在倡议活动期间加强水域安全管理,提供必要的监督与服务,确保龙舟活动的顺利开展及参与者的生命财产安全。感谢每一位的理解、支持与合作!

瑞安市龙舟运动发展领导小组办公室
2024年5月9日

郑重呼吁