

从“寻趣”到“扎根” 瑞安乡村“留量经济”的进阶之路

■蔡晓静

日前,人民网点赞了瑞安滨海都市田园的文旅实践。它把农田变成公园和课堂,创造了可爱的“西咕咕”“花菜菜”形象,让农业变得好看、好玩、可学。这份点赞,点出了瑞安乡村发展的一个核心课题:乡村吸引人来游玩,不算太难;难的是如何让人来了还想再来,把“一时热闹”变成“常来常往”。纵观今年的瑞安乡村文旅:今夏湖岭十里滩林从“荒滩”到“金滩”的蜕变,今秋潘岱水库边共享单车见证的悠闲……瑞安乡村正在用实际行动,探索文旅发展的答案。

首先改变,在于“玩法”不同。过去的乡村游,主要是看风景、吃农家菜,游客是“旁观者”。而现在,乡村邀请人们成为“参与者”。在滨海田园,孩子们不再是远远地看着菜地,而是走进田里,亲手触摸、采摘、做拓印画,甚至炒一盘菜。在潘岱,骑上一辆共享单车,沿途的湖光、山色、柿子林就像从窗外一闪而过的画面,变成了可以随时停下来沉浸其

中的体验。这种从“请你来看”到“邀你来玩”的转变,让乡村游有了记忆点和故事感。游客带走的不是几张照片,而是一次亲手劳作的成就感、一段家庭协作的温馨时光。这份独特的体验,正是让人念念不忘、想要复游的情感纽带。

更深层次改变,是乡村像搭积木一样构建体验。光有一次好玩的研学或几辆共享单车,力量是单薄的。瑞安的思路,是让各种要素联动起来,形成“组合拳”。在滨海,研学活动是核心体验,而“西咕咕”“花菜菜”IP和文创产品,则让这份体验有了可爱的形象和可以带回家的纪念品,品牌影响力由此延伸。在潘岱,共享单车不仅是代步工具,它像一根线,把原本分散的景点(水库、绿道、柿子林)串成了一条完整的珍珠项链,让游玩过程变得顺畅有趣。这种“活动+IP+设施+路线”的组合模式,让乡村的吸引力不再是单点,而是一个越来越丰富的“套餐”,能满足人们多样化的需求。

最终目标,是让“乡村”成为生活的一部分。当乡村不仅能提供一顿饭、一片景,更能持续提供亲子教育、健康运动、文化休闲等高品质的生活内容时,它对城市居民的意义就发生了根本变化。它不再仅仅是节假日偶尔一去的“别处”,而逐渐成为日常可以向往、周末习惯前往的“另一个生活空间”。这意味着,乡村发展的成功标准,正在从统计“来了多少人”,向关注“留下了多少心”悄然转变。

从人民网点赞的滨海都市田园,到不断涌现的新实践,瑞安的乡村正在完成一场从“流量”到“留量”的升级。其精髓不在于大兴土木,而在于用心琢磨:如何让土地生长出更多样的价值,如何让来访者获得更丰富的感受。当乡村变得既有乡土的原真魅力,又有契合现代人需求的贴心服务时,它自然就能在人们心中扎根,焕发出持久而旺盛的生机。这或许是乡村振兴中最动人、也最扎实的前景。



生育服务包: 从“政策鼓励”到“服务托举”的新探索

■苏梦璐



12月初,浙江省推出“生育服务包”政策,如同一颗投入平静湖面的石子,激起了关于生育支持体系建设的层层涟漪。这一创新举措不仅是对国家人口发展战略的积极响应,更体现了从“生育管理”向“生育服务”的理念转变。

浙江省的“生育服务包”并非简单叠加福利,而是构建了一个覆盖孕前、孕中、产后、育儿(新生儿护理)全周期的服务体系。这种系统化设计突破了传统生育支持政策碎片化的局限,将健康管理、经济补贴等要素有机整合,形成了政策合力。

更深层次看,这一政策标志着生育支持理念的重要转变——从强调公民生育责任转向强调政府服务责任。过去不少生育政策侧重于“允许生”和“鼓励生”,而“生育服务包”则着力于“方便生”和“安心养”,通过减轻家庭实际负担来提升生育意愿。这种转变回应了当下年轻人生育焦虑的核心关切,触及了低生育率现象背后的一些结构性矛盾。

然而,任何政策创新都需要在理想与现实之间架设桥梁。生育服务包的实施效果,将取决于若干关键因素:服务内容是否真正契合家庭需求,资源配置是否充足均衡,地区差异能否妥善处理,以及政策能否形成可持续的长效机制。尤其是当前年轻

人推迟或放弃生育的原因复杂多元,涉及职业发展、住房成本、教育压力等多重因素,单一政策难以全面破解“不愿生、不敢生”的困局。

值得注意的是,浙江省的这一探索置于共同富裕示范区建设的宏大背景下,使生育支持与缩小城乡差距、促进公共服务均等化等目标相互衔接。这种系统思维值得肯定,它避免了就生育谈生育的局限,而是将生育问题置于更广阔的社会发展框架中求解。

生育服务包政策的价值,不仅在于其实质性内容,更在于它所开启的地方政府生育支持创新竞赛。随着各地纷纷探索适合本地实际的生育支持措施,一种基于地方实践、相互借鉴的政策创新生态正在形成,这将成为中国构建生育友好型社会的重要推动力。

从云江之畔望向更远处,浙江省的这份“生育服务包”或许只是一个起点。它提醒我们,应对人口结构转变需要更多制度想象力与社会创造力。只有当政策制定者真正站在家庭视角,以服务代替管理,以支持代替要求,以系统解构代替零敲碎打,才能逐步构建起一个让年轻人敢于生育、乐于养育的社会环境。这不仅是浙江的探索,更是所有地区共同面临的课题。

“步行权”不能让步“停车权”

■陈豪

近日,本报记者对瑞安人行道“越修越窄”现象进行了实地探访,让人心惊的是:有的人行道只有20厘米通行宽度,行人需收腹侧身而过;很多盲道被非机动车侵占,行人被迫在车流中“穿梭”……合规建设的道路与市民基本出行需求形成对立。这场看似“空间不足”引发的困境,实则暴露出城市治理中“车本位”压倒“人本位”的规划短板与路权错位。破解人行道“瘦身”困局,关键在于重拾“行人优先”的治理逻辑,让“步行权”不再为“停车权”让步。

人行道的“瘦身”绝非偶然,而是城市规划与治理双重失位的必然结果。规划环节缺乏动态预判,我市瑞祥新区最初按3万至4万人口规划道路,却未能应对人口激增带来的交通压力,导致原有空间不堪重负。更严重的是,“机动车优先”的潜规则主导了道路改造,增设公交站台、拓宽非机动车道等举措,一次次以挤压人行道为代价,无视“人行道最小宽

度不低于2米”的硬性标准。

路权分配的错位进一步加剧了矛盾。商圈、医院周边配套停车位不足,本应通过规划补位解决,却让行人买单——非机动车“外溢”侵占人行道,盲道沦为停车区,残障人士出行举步维艰。这种“停车需求至上”的逻辑,本质是对行人基本通行权的漠视,反映出城市治理中“效率优先”压倒“以人为本”的偏差。

化解人行道目前所处的困境,首要在于重构“行人优先”的规划逻辑。规划部门需建立“前置评估+动态适配”机制,在道路设计之初充分测算人口、交通增长趋势,预留充足慢行空间,坚决守住“人行道最小宽度不低于2米”底线。对已出现的规划滞后问题,应通过路权重分配、道路断面改造等方式优化,清理非必要设施占用,将空间还给行人。

同时必须强化全链条执法监管,筑牢人行道“防护墙”。针对违停乱象,既要通过增设停车区域、优化共享单车点

位等方式疏堵结合,更要升级执法手段,通过违停管理系统提高违法成本,杜绝“法不责众”的侥幸心理。对开发商未履行建设人行道、擅自更改规划的行为,需严肃追责,确保规划蓝图落地见效。

城市的核心是人,人行道的宽度直接丈量着城市的温度。《交通强国建设纲要》明确要求加强慢行交通系统建设,这意味着城市发展必须摆脱“以车为中心”的路径依赖。人行道不仅是通行通道,更是串联商圈活力、邻里交往的公共空间,其完整性与舒适度,是城市宜居性的重要标志。

实践已证明,“人行道困境”并非不可逆转。只要坚守“人本位”核心,通过规划纠偏补足历史欠账,通过严格执法遏制侵占行为,就能让“各行其道”从奢望变为现实。唯有让“步行权”得到充分保障,才能让城市既保持发展速度,又兼具生活温度,真正实现“以人为本”的治理真谛。

